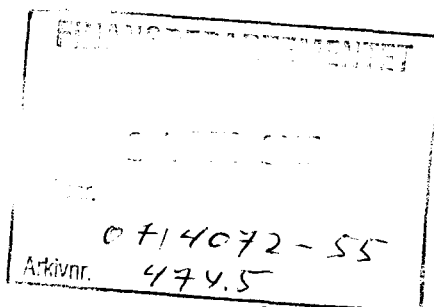




Det Kongelige Finansdepartement
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Deres ref.: 07/4072 SØ ARO



20. desember 2007

Utredning om betaling for bruk av areal i kystsonen – innspill.

Vi viser til deres brev datert 15. november 2007, 07/4072 SØ ARO.

NORBOAT representerer en samlet norsk fritidsbåtnæring (marinaer, verksteder, forhandlere, importører, tilvirkere av fritidsbåter mv) og organiserer over 400 medlemsbedrifter lokalisert langs hele kysten.

Vi merker oss at utgangspunktet for utredningen har vært Regjeringens strategi for en konkurransedyktig norsk havbruksnæring, og vi stiller oss i utgangspunktet positive til tiltak som kan bidra til å styrke næringsgrunnlaget i kystkommunene og derved opprettholde bosetting og et levende kystmiljø, så lenge dette ikke i betydelig grad fortrenger annen tradisjonell aktivitet og virksomhet langs kysten.

En stor andel av våre medlemsbedrifter er engasjert i marinadrift / verksteder. Andre er tilvirkere av båter, som også er lokalisert i tilknytning til kysten. Sentrale forutsetningen for at disse virksomhetene fortsatt skal være levedyktige er at kystsonen er best mulig tilrettelagt for bruk av fritidsbåter, og at rammebetingelsene for virksomhetene der de er lokalisert er best mulig. Når det gjelder tilrettelegging for bruk av fritidsbåter slutter vi oss i hovedsak til Kongelig Norsk Båtforbund's (KNBF's) høringsuttalelse, og vi vil derfor først og fremst fokusere på de forhold som knytter seg til rammebetingelsene for våre medlemsbedrifter som er lokalisert i tilknytning til kysten.

På generelt grunnlag bemerker vi at høringsdokumentet synes å åpne muligheten for et nytt skatte-/avgiftssystem som kan få konsekvenser også for annen næringsvirksomhet i kystsonen enn havbruksnæringen, og i videste forstand også nye skatter/avgifter på drift av båtforerier, marinaer, gjestehavner og båtbyggerier lokalisert langs kysten.

Det bør etter vårt syn klart fremgå av arbeidsgruppens utredning at tradisjonelle aktiviteter og virksomheter i tilknytning til kystsonen ikke skal få forverrede rammevilkår gjennom slike nye virkemidler. Dette er aktiviteter og virksomheter som allerede i dag sliter med rammevilkårene og derfor er sårbare i forhold til endringer. Samtidig er dette virksomheter som i betydelig grad bidrar med verdiskapning i lokalsamfunnene langs kysten.





Når det gjelder spørsmålene som ønskes besvart, omfatter vår virksomhet de 6 første spørsmålene:

Spørsmål 1:

Bedriftene vi representerer, som er direkte tilknyttet kysten er i hovedsak engasjert i marina- / verksteddrift eller båtbygging.

Omsetning og bruk av fritidsbåter har økt betraktelig de senere årene. Dette medfører en tilsvarende økning i behovet for de varer og tjenester som tilbys av marinaer / verksteder (herunder båt- og opplagsplasser), noe som delvis også medfører økt arealbehov for nevnte virksomheter. Dette er virksomheter som nødvendigvis må være lokalisert i tilknytning til kystsonen, og vi opplever det allerede vanskelig i dag å få aksept for nødvendige utvidelser / etableringer. Det samme gjelder til dels for båtbyggeriene. Det skal riktig nok bemerkes at båtbyggeriene i prinsippet ikke behøver å være lokalisert i direkte tilknytning til kystsonen, men at de av tradisjonelle og praktiske årsaker likevel ofte har en slik lokasjon. Når sistnevnte virksomheter har behov for utvidelser har vi dessverre flere eksempler på at det både er enklere og rimeligere å flytte produksjonen ut av landet enn å få aksept for utvidelse av virksomheten der de er lokalisert. Dette resulterer i tapte arbeidsplasser i ellers sårbare lokalsamfunn langs kysten. Vi anser det derfor som nødvendig med større grad av tilrettelegging fra myndighetene for at disse bedriftene fortsatt skal kunne drive lønnsomt i Norge.

Spørsmål 2:

Eiendomsrett ja, konsesjon nei.

Spørsmål 3:

Marina / verksteddrift begrenser i svært liten grad tilgangen til kystsonen for andre, snarere tilrettelegger det for andres tilgang til kystsonen.

Båtbyggerier som er lokalisert langs kysten ligger normalt på industriområder som ikke benyttes av andre, og eventuelle utvidelser vil sjelden behøve å komme i konflikt med andres tilgang til kystsonen. Vi kjenner eksempler der et konstruktivt samarbeid mellom kommunale myndigheter og virksomheter som utvider, har resultert i bedre tilgang til kystsonen for allmennheten enn tidligere. Med andre ord behøver det ikke å ligge et motsetningsforhold mellom industriell aktivitet og andres tilgang til kystsonen..

Spørsmål 4:

Nyere undersøkelser viser at nesten 80% av den marine forurensingen skyldes landbaserte aktiviteter som ikke relaterer seg til marine aktiviteter, og at bruk av fritidsbåt står for langt mindre enn 1% av den marine forurensningen.

Bruk av fritidsbåt forutsetter et rent kystmiljø for at det fortsatt skal være attraktivt, og er således i langt større grad en garantist og pådriver for et rent miljø enn en belastning på miljøet. Til tross for den minimale miljøbelastningen fritidsbåter utgjør, arbeider bransjen likevel aktivt for at miljøbelastningen fra fritidsbåter og relaterte aktiviteter skal ytterligere reduseres i årene som kommer. Dersom ønskelig ettersender vi gjerne en rapport utarbeidet av ECNI som beskriver miljøbelastningen fra fritidsbåter, alternativt kan rapporten lastes ned fra www.norboat.no.

Spørsmål 5 og 6:

Det er et økende press på kystsonen spesielt i forhold til bolig- og hyttebygging. Dette lider industrien under gjennom begrensede muligheter for utvidelse av næringsarealer, omregulering av industriområder til hytte- og boligområder, og i enkelte tilfeller omregulering til friluftsområder. Fordi kystsonen med tilhørende arealer utgjør et knapphetsgode innser vi at slike interessekonflikter vanskelig kan unngås, men vi tror likevel det er mulig å kombinere de ulike interessene gjennom et langsiktig planarbeid, og vi håper at den forestående utredningen vil bidra positivt i så måte.

Medlem av

**ICOMIA**
INTERNATIONAL COUNCIL OF
MARINE INDUSTRY ASSOCIATIONS



Vi står med glede til arbeidsgruppens disposisjon hvis det er ønskelig med utfyllende kommentarer og/eller informasjon.

Vi ber avslutningsvis om å bli satt opp på listen over høringsinstanser dersom utredningen resulterer i forslag til nye lover eller forskrifter.

Med hilsen

Dag Liseth
NORBOAT

