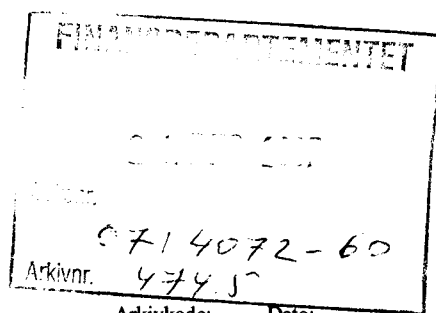




Finansdepartementet
Pb 8008
0030 Oslo



Deres ref:

Vår ref:
2007/2014-
5049/2007

Saksbeh:
Leif Gustav Prytz Olsen
Tlf: 78 47 65 88

Arkivkode: Dato:
20.12.2007

Innspill vedr. betaling av areal i kystsonen

Vi viser til deres brev av 15.11.07.

I en kommune som Nordkapp, er det klart at våre sjøareal er utgjør selve grunnlaget for vår bosetting; fiske, oppdrett og etter hvert petroleumsrelaterte virksomhet.

Kommunenets tradisjonelle satsing på f eks havbruksnæringen har i vesentlig grad vært basert på lokalt eierskap og oppbygging av lokale arbeidsplasser. Med endringer i eierstruktur og driftsløsninger, er ikke lenger havbruksnæringa noen typisk distriktsnæring med lokal tilknytning. Den genererer i liten grad arbeidsplasser i vårt distrikt. De beslaglegger i stadig større grad arealer som hindrer eller begrenser annen maritim virksomhet.

Ressurser som er brukt av kommunene på tilrettelegging gjennom disponering av arealer både på sjø og til lands kan i flere tilfeller synes bortkastet.

Selv om oppdrettsanleggene langs med kysten bidrar vesentlig til samfunnsøkonomien på landsbasis, synes det å være prinsipielt riktig at kommunen får adgang til å innkreve betaling for bruk av arealer i Kystsonen.

Mht til deres spørsmål vil de av tidshensyn kun besvares i enkelhet:

1. Våre kystsoner brukes i dag av fiskere, oppdrett og oljeomlasting. Omfanget av oppdrett og petroleumsrelatert virksomhet ventes å øke i tiden som kommer.
2. Sjøareal er underlagt kosesjoner mht oppdrett (fisk og skjell) samt tillatelse til oljeomlasting (SFT).
3. Ovennevnte areal er det følgelig interessekonflikter i. Begrensing i bruk er følgelig åpenbar, ikke bare mellom de aktuelle aktørene, men også av fiskere og fritidsbrukere.
4. Ved bruk av fjordsystemer til oppdrett er det alminnelig kjent at det fører til dårligere / sviktende fiske.
6. Knapphet på kystareal er, for særlig et fylke som Finnmark med mindre skjermede områder / havner enn andre områder i Norge, allerede i dag utfordrende mht å prioritere bruk til ulike formål. Oppdrett, olje & gass, fritid/rekreasjon og tradisjonelt fiske

7. Kommunen har ikke pr dato en egen Kystsoneplan. Arbeidet er heller ikke igangsatt.
8. Den generelle kompetansen om bruk av kystsonen antas å være tilfredsstillende i kommunen, men ved systematisk planlegging vil spesiell kompetanse innen ulike fagområder måtte anskaffes ved kjøp av ekstern ekspertise.
9. På tross av at det eksisterer interessekonflikter ved innregulering av sjøarealer i kystsonen, har det foreløpig ikke ført til begrensinger i næringsutvikling i vår kommune. Imidlertid ventes det interessekonflikt basert på bruk av sjøareal.
10. En betaling for bruk av sjøarealer vil, etter vår oppfatning, føre til en økt terskel for etablering av sjøbasert virksomhet mot i dag - hvor beslaglegging av areal ikke har en kostnad for etablerer. Videre vil kommunen i større grad få inndekning for vår tilrettelegging av relevant infrastruktur. Videre er det klart fra kommunens politiske ledelse bruk av kommunens sjøarealer naturlig skal innlemmes et regime hvor kommunen kan kreve betaling.
Imidlertid antas det at en betalingsordning for bruk av sjøarealer også vil måtte føre til sterkere rettigheter for betaleren overfor kommunen. Disse rettighetene vs. pliktene må derfor utredes tydelig.

Med hilsen
Nordkapp kommune



Lef Gustav Prytz Olsen
teknisk sjef