

Høring fra FIN – Utprøving av periodiserte virksomhetsregnskap i staten

Vi viser til departementets epost av 27.11.2008 om høringsuttalelse.

Vi finner det naturlig å knytte merknader til de mer generelle spørsmålene om denne utprøvingen, særlig når det gjelder periodisering som virkemiddel for bedre effektivitet og resultater, og har ingen merknader til de konkrete regnskapstekniske vurderinger og avgrensninger som er gjort.

Til høringsspørsmål 1

Fremtrer det som hensiktsmessig å etablere et felles sett med statlige regnskapsstandarder basert på periodiseringsprinsippet, for virksomheter som velger å føre sitt interne virksomhetsregnskap etter andre prinsipper enn kontantprinsippet, slik at regnskapsrapporteringen etter kontantprinsippet kan suppleres med regnskapsinformasjon etter periodiseringsprinsippet?

Difis merknader:

Behovet for standardisering av regnskap i staten kan ikke i prinsippet være vesensforskjellig fra behovet for standardisering av regnskap næringslivet. Både for virksomhetene som skal bruke slike regnskaper og for dem utenfor virksomhetene som er interessert i regnskapsinformasjon fra en virksomhet, er det til stor hjelp at regnskapene ikke bygger på eller er unødige tilpasset virksomhetenes egne preferanser og eventuelle særtrekk.

Til høringsspørsmål 2

Fremtrer det som hensiktsmessige å utarbeide en felles statlig kontoplan for virksomhetsregnskapet, og at denne tar utgangspunkt i og legges tett opp til Norsk Standard kontoplan?

Difis merknader: Viser til svaret på spørsmål 1) og understreker betydningen av at det i utgangspunktet er minst mulig forskjeller mellom statlige virksomheter og andre. Dette vil lette forståelsen av statlige virksomhetsregnskaper i forhold til regnskaper på andre virksomhetsområder i samfunnet, samtidig som det utnytter verdien av de vurderinger og avgrensninger som ligger Norsk Standard kontoplan.

Til høringsspørsmål 17

Fremtrer de regnskapsmessige veivalgene og tilpasningene som er foretatt, samlet sett, som hensiktsmessige i forhold til formålet og de forutsetningene som er lagt til grunn for utprøvingen?

Difis merknader: Vi er enige i at de regnskapsmessige veivalgene og tilpasningene er hensiktsmessige og at de gir et godt grunnlag for videre arbeid i prosjektet. Vi mener også at det nå er lagt et godt grunnlag for at flere virksomheter kan begynne å ta dette i bruk, slik at den type styringsinformasjon periodiserte regnskaper gir, kan brukes til å forbedre effektivitet og resultater i statlige virksomheter.

Til høringsspørsmål 18

Erfaringene fra de elleve pilotvirksomhetene viser at kompetansen i økonomiavdelingene har vært tilstrekkelig til å kunne ta i bruk de foreløpige statlige regnskapsstandardene og utarbeide periodiserte virksomhetsregnskaper. Har den/de virksomheter som dere svarer for tilstrekkelig regnskapskompetanse til å håndtere en eventuell innføring av de foreløpig statlige regnskapsstandardene? (Spørsmålet besvares kun av departementer og statlige virksomheter).

Difis merknader: Difi har tilstrekkelig kompetanse i økonomifunksjonen til å kunne ta i bruk regnskapsstandardene og utarbeide periodiske regnskaper, men vil likevel trenge å styrke kapasiteten noe på dette området, dersom slik innføring blir aktuelt. Det vil antakelig bli nødvendig å øke kompetansen hos lederne til å kunne utnytte denne type regnskapsinformasjon i den faglige styringen av virksomheten.

Andre merknader fra Difi

Det er tilrettelagt for et bedre økonomisk grunnlagsmateriale for styring. Om styringen blir bedre er avhengig av at dette materialet utnyttes. Og det er ikke nødvendigvis slik at denne bedringen i beslutningsgrunnlaget er bedre eller nødvendig for alle typer beslutninger og situasjoner. Det vil gradvis bli viktigere at piloter og departementer konsentrerer oppmerksomhet mot realiseringen av det potensial for forbedringer som ligger i periodisert regnskap. Denne dreiningen i faglig innhold må også tas hensyn til i prosjektets videreføring mht organisering, prosess, arbeidsmåter og faglige ressurser i prosjektsekretariatet.

Difi vil vise til at det er en tendens til krav om mer innsyn i offentlige virksomheters ressursbruk, resultater og regnskaper, og at dette etter hvert stiller krav til den informasjon som man forventer tilgang til. Difi mener at utprøvingen også bør ha som formål å legge grunnlag for bedre innsyn i statlige virksomheters ressursbruk og forvaltning av økonomiske verdier. Å imøtekomme slik forventninger utenfra, vil kreve at virksomhetene utvikler sine informasjonsbaser, både av faglig og økonomisk art.