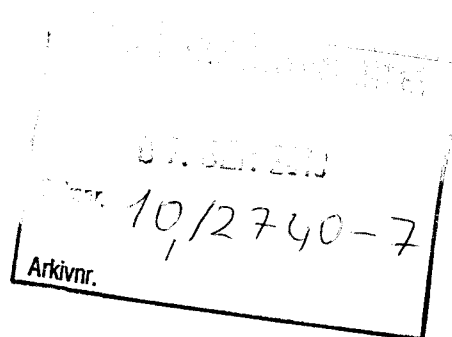


Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO



Deres ref
10/2740 pab/SBP/GFE

Vår ref
201002524-/HBE

Dato
06.09.2010

Høring om utforming av Standard kontoplan for statlige virksomheter

Vi viser til brev av 18. juni 2010 vedrørende høring om utforming av standard kontoplan for statlige virksomheter.

Departementet har forelagt høringen for alle våre underlagte virksomheter for uttalelse, og dette brevet gir en sammenstilt tilbakemelding av innspillene.

1. VURDERING AV OM DET OBLIGATORISKE NIVÅET SKAL VÆRE PÅ TO, TRE ELLER FIRE SIFRE, JF. PKT 3.1 I SSØ SITT NOTAT

Høringsspørsmål 1a:

Er det foreslåtte, obligatoriske tresifternivået hensiktsmessig ut fra departementenes og statens informasjonsbehov, og gis det tilstrekkelig mulighet til å spesifisere kontoplanen mer detaljert i virksomhetens regnskaper?

Arbeidsdepartementet vurderer et tresifternivå som hensiktsmessig. Det gir en god avveining mellom behov for overordnet styring og behov for felles rapportering på litt mer detaljert nivå. I f.eks. kontogruppe 63, 64 og 65 ville en standardisering på tosifternivå blir meget grov. Med tre siffer får en ytterligere fleksibilitet hvor en kan velge rapport på to eller tre siffer, samtidig som kompleksiteten i tilpasningen ikke påvirkes i særlig grad.

Postadresse
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Einar Gerhardsens plass 3

Telefon
22 24 90 90
Org no.
983 887 457

Budsjett- og
økonomiavdelingen
Telefaks
22 24 87 11

Saksbehandler
Hanne Bjørnstad Eide
22248390

Både Statens Pensjonskasse og Statens arbeidsmiljøinstitutt benytter i dag Norsk standard kontoplan eller en tilpasset versjon av denne, og har innenfor flere klasser behov for å benytte 4 siffer. Nettobudsjetterte virksomheter har et utvidet informasjonsbehov sammenlignet med bruttobudsjetterte virksomheter. Behovene dekkes imidlertid ved at det i høringen åpnes for å spesifisere kontoplanen ytterligere.

Vi vil påpeke at artskontospesifiseringen på inntektssiden er svært grov, og bør vurderes. For eksempel vil "Salgsinntekt tjenester" kunne dekke svært varierende typer tjenester som staten utfører, og vi antar at noe utvidet informasjon om dette kunne være interessant.

Høringsspørsmål 1b:

Er det hensiktsmessig at reserverte konti kun kan tas i bruk etter beslutning i Finansdepartementet?

Ja, en standard kontoplan må underlegges stor grad av sentral styring for å ivareta sin hensikt over tid. Ved standardisering på tresifternivå kan ikke virksomhetene lage tresifrete konti selv. Ubrukte tresifrete konti må derfor reserveres da man ellers i praksis kun vil få standardisering på tosifternivå.

En slik reservering av konti vil medføre et behov for justeringer i enkelte av våre virksomheter som i dag benytter flere av de konti som er foreslått reservert. Dette kan løses ved at en bruker andre tilgjengelige konti, forutsatt at det er kapasitet til slike individuelle behov i den tresifrede kontoplanen. Alternativt kan en bruke andre dimensjoner i hovedboken eller opprette en intern rapporteringsstruktur.

2. VURDERING AV OM DEN FORESLÅTTE ARTSINNDELINGEN ER HENSIKTSMESSIG, JF. PKT. 3.2 I SSØ SITT NOTAT

Høringsspørsmål 2a:

Er den foreslåtte artsinndelingen hensiktsmessig og dekkende for statlige virksomheter og departementer?

Ja, den foreslåtte artsinndelingen er i hovedsak hensiktsmessig og dekkende for drifts- og balansekonti. Utfordringen med en ny artsinndeling vil knytte seg til hvordan virksomhetene fanger opp en del "bransjespesifikke" forhold.

De virksomhetene som allerede bruker Norsk standard kontoplan vil måtte gjøre endringer i sine interne systemer for å ta høyde for de særlige statlige tilpasninger som er gjort i kontoplanen som nå er ute på høring.

SPK har ansvar for pensjonsutbetalinger, forsikringsutbetalinger, vartpenger og andre utbetalinger for andre enn egen virksomhet. Dette er også en utfordring i forhold til

bruk av Norsk standard kontoplan, hvor man tillemper bruk i forhold til behov. Dette må det gis fleksibilitet for i standard statlig kontoplan.

Inndelingen av standard kontoplan er ikke intuitiv i forhold til virksomheten i Arbeids- og velferdsetaten, spesielt i forhold til stønadsområdet.

- Kontogruppe 26 Skattetrekk og andre trekk

Denne kontogruppen var i utgangspunktet fra SSØs side tenkt kun å gjelde egne ansatte, men i samtaler med Arbeids- og velferdsdirektoratet har det vært tatt opp at samme konti kan benyttes også for stønadsmottakere. Direktoratet har foreslått overfor SSØ at gruppe 26 også benyttes for stønadsmottakere. Innenfor velferdsforvaltningen er vederlagstrekk en så stor trekktype at den bør kunne rettferdiggjøre et eget standard 3-siffernivå, for eksempel som ny konto 266.

- Utestående fordringer innkrevingsvirksomhet

Her foretar Arbeids- og velferdsetaten i dag en månedlig balanseføring av fordringene i hovedboken, debet ulike typer fordringer og kredit en motkonto. Fordringene vil i ny standard kontoplan bli ført på konto 151 *Fordring vedrørende innkrevingsvirksomhet* med nødvendig gruppering på bidrag, feilutbetaling med videre. Motkontoen skal føres i kontoklasse 2. Her inneholder forslaget ingen speilkonti for innkreving. Vi foreslår at det opprettes en speilkonto for innkreving i gruppe 22 for langsiktig gjeld og i gruppe 29 for kortsiktig gjeld.

Når det gjelder innkrevingsvirksomhet og tilskuddsforvaltning vises det til svar under høringsspørsmål 8 a og 8 b.

Høringsspørsmål 2b:

Er en reservering av enkelte konti i kontoplanen hensiktsmessig for eventuell fremtidig aggregering og eliminering av fordringer, gjeld og intern handel mellom statlige virksomheter?

Dette virker fornuftig.

3. VURDERING AV HVORDAN DEN ENKELTE ARTSKONTO BØR KOBLES TIL KAPITTEL, POST OG UNDERPOST FOR Å SIKRE KORREKT RAPPORTERING TIL STATSREGNSKAPET ETTER KONTANTPRINSIPPET, JF. PKT 3.3 I SSØ SITT NOTAT

Høringsspørsmål 3:

Er utformingen av Standard kontoplan hensiktsmessig for å ivareta kravet om rapportering til statsregnskapet etter kontantprinsippet, herunder at det ikke foreslås å stille krav til obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel/post?

Vi antar at det i de fleste tilfeller vil være hensiktsmessig å bruke kapittel og post angitt i en egen dimensjon, også for å forenkle overgangen til ny kontoplan. Det bør overlates til virksomhetene å vurdere om dette skal være en direkte angivelse av kapittel/post, eller om det skal være angivelse av tiltak, prosjekt eller annet som senere kobles mot relevante kapitler/poster i rapporteringssammenheng.

Enkelte av virksomhetene under Arbeidsdepartementet rapporterer på et meget stort antall kapitler og poster.

For Arbeids- og velferdsetaten vil kobling mot kapittel og post uansett måtte ivaretas i en egen dimensjon i økonomisystemet slik det er i dag. Stønadsområdet er i det vesentlige plassert under Gr. 874 Tilskudd til husholdninger. Det framgår av høringsuttalelsen at det har vært jobbet en del med hvordan inndelingen på tilskuddsområdet skulle være, og at en har vurdert ulike alternativer, men har falt ned på en inndeling nær SSB sin inndeling av tilskuddsordninger. Dette er ment å dekke alle typer ordninger.

For Arbeids- og velferdsetaten isolert sett kunne en tenke seg andre inndelinger, f.eks. et skille mellom arbeidsrelaterte og pensjonsrelaterte ordninger. Arbeids- og velferdsdirektoratets behov for en mer detaljert inndeling på stønadsområdet vil med den nye kontoplanen først avspeiles på 4. siffer nivå. Dette innebærer at om lag 1/3 av statsbudsjettet først spesifiseres på 4. siffer nivå.

For å sikre en godt spesifisert rapportering på stønadsområdet til departementsnivå er det derfor viktig at den øvrige rapporteringen på kapittel og post videreføres ut fra egen dimensjon.

STAMI skiller i sitt interne virksomhetsregnskap mellom statsbevilgningen og eksterne forskningsbevilgninger ved hjelp av en tilleggsdimensjon. For SPK vil korrekt innrapportering til statsregnskapet etter kontantprinsippet i enkelte tilfeller kreve bruk av supplerende dimensjoner i kontostrengen.

4. VURDERING AV OM DET BØR UTARBEIDES VEILEDNINGSMATERIELL TIL STANDARD KONTOPLAN MED EKSEMPLER OG OMTALE AV HVILKE UTGIFTER ELLER KOSTNADER SOM SKAL BOKFØRES PÅ DEN ENKELTE ARTSKONTO, JF. PKT 3.4 I SSØ SITT NOTAT

Høringsspørsmål 4:

Bør Standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan og med to tilhørende veiledningsnotater, eller bør dette presenteres som hver sin kontoplan med tilhørende veiledningsnotat for henholdsvis kontantprinsippet og periodiseringsprinsippet?

Arbeidsdepartementet vurderer det som mest hensiktsmessig og tilstrekkelig at Standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan og med to tilhørende veiledningsnotater. Det bør gis en tydelig veiledning rundt de avvik som prinsippulikhetene medfører.

5. VURDERING AV OM DET SKAL LEGGES TIL RETTE FOR EN RAPPORTERINGSKONTOPLAN FREMFOR EN FØRINGSKONTOPLAN, JF. PKT 3.5 I SSØ SITT NOTAT

Høringsspørsmål 5a:

Bør Standard kontoplan anses som en føringskontoplan som legges inn i regnskapssystemet (hovedbok)?

Arbeidsdepartementet er av den oppfatning at standard kontoplan bør anses som en føringskontoplan, gitt at det åpnes for fleksibilitet i bruk av supplerende sifre.

Høringsspørsmål 5b:

Bør krav til føringskontoplan også omfatte forsystemer og hjelpesystemer, eller er det tilstrekkelig at slike systemer kan avlevere regnskapsinformasjon til registrering i regnskapssystemet (hovedbok) i henhold til Standard kontoplan?

Arbeidsdepartementet vurderer det som tilstrekkelig at forsystemer og hjelpesystemer kan avlevere regnskapsinformasjon til registrering i regnskapssystemet (hovedboken) i henhold til Standard kontoplan.

Et krav om innarbeiding av standard kontoplan i alle forsystemer vil føre til behov for svært omfattende, kostnadskrevende og kompliserte endringer i gamle systemer, og vi vil frarå dette.

Det kan gjerne gis en anbefaling om at nye forsystemer bør baseres på standard kontoplan.

6. VURDERING AV OM DET ER BHØV FOR SÆRSKILT TILRETTELEGGING FOR FORVALTNINGSBEDRIFTER, JF. PKT 3.6 I SSØ SITT NOTAT

Høringsspørsmål 6:

Er Standard kontoplan hensiktsmessig for forvaltningsbedriftene?

Ja, den er hensiktsmessig for forvaltningsbedriftene.

På generell basis mener vi at regelverket/veiledningene bør utvikles til å gi mer utfyllende informasjon om hvordan forvaltningsbedriftene skal innrette seg.

7. VURDERING AV BEHOV FOR SÆRSKILT TILRETTELEGGING FOR STATLIGE UTLÅN, JF. PKT 3.7 I SSØ SITT NOTAT

Høringsspørsmål 7:

Er Standard kontoplan dekkende for statlige utlån, og bør det utarbeides nærmere retningslinjer for føring av utlån til kunder og lånemellomværet med statskassen, for ensartet tilrettelegging til standard kontoplan?

Den statlige utlånsvirksomheten er av et slikt omfang at den fortjener en egen spesifisering i balansen, spesielt på eiendelssiden (Forutsatt plassert under konto 139 - "andre langsiktige fordringer").

For å oppnå en ensartet rapportering knyttet til utlån, mener Arbeidsdepartementet at det bør utarbeides nærmere retningslinjer for føring av utlån til kunder/ mellomværende med statskassen, samt for finansieringen av dette.

8. VURDERING AV GRUPPERING OG ARTSINNDELING VEDREØRENDE INNKREVINGSVIRKSOMHET OG STATLIG TILSKUDDSFORVALTNING, JF. EGET NOTAT FRA SSØ

Høringsspørsmål 8a:

Er SSØ sitt forslag til gruppering og artsinndeling på området innkrevingsvirksomhet hensiktsmessig?

Petroleumstilsynet har en inntektsbevilgning på post 03 Refusjon av tilsynsutgifter, og vi anser ikke disse inntektene som driftsinntekter. I henhold til SSØ sitt forslag til Standard kontoplan og koblingen mot statens kontoplan, skal denne typen inntekt konteres på kontogruppe 37 Gebyrer med videre som inngår som driftsinntekt (inntekt post 01-29). Arbeidsdepartementets oppfatning er imidlertid at dette er en type gebyr som ikke inngår som en driftsinntekt, og at inntektene skal konteres på kontogruppe 84 Skatter og avgifter, renteinntekter og utbytte m.m. (post 29 og postene 70 til 89) og kontonummer 843 Gebyrer som ikke inngår som driftsinntekt. På dette kontonummeret er koblingen til statens kontoplan post 70-89.

Arbeids- og velferdsetaten kan bruke kontogruppe 84 til dette formålet. Artskontoinndelingen på tresiffernivå dekker ikke innkreving av feilutbetalinger og refusjon fra bidragspliktige. Dette utgjør store beløp og bør ivaretas ved eget tresiffernivå. For balansen, se egen kommentar for innkreving under 2a.

Høringsspørsmål 8b:

Er SSØ sitt forslag til artsinndeling og gruppering på området tilskuddsforvaltning hensiktsmessig?

Arbeids- og velferdsetaten utbetaler flere typer stønad og tilskudd (utbetaling til annen part) som følger kontantprinsippet. Arbeids- og velferdsetaten har i dag et stort antall konti som føres under stønadsregnskapet, og det er vesentlig at man ved en overgang til standard kontoplan kan opprettholde minst like god detaljeringsgrad i kontoplanen som i dag. Stønadsregnskapet på kontonivå gir informasjon om ytelseskomponenter innenfor en ytelse, og i noen sammenhenger informasjon om ulike grupper av stønadsmottakere. Denne informasjonen blir hyppig brukt både i budsjettering av ytelsene og i statistikk/analyser.

Arbeids- og velferdsetaten har sannsynligvis behov for flere enkeltkonti enn de fleste andre statlige institusjoner, og ved overgang til standard kontoplan er det vesentlig at man er sikker på at man har tilstrekkelig antall ledige kontonumre innenfor ulike kontogrupper til å dekke Arbeids- og velferdsetatens nåværende og fremtidige behov. SSØ sitt forslag til artsgruppering på sektornivå ser grei og fornuftig ut. Denne grupperingen gir virksomhetene frihetsgrader til å lage underkonti som tilfredsstillende egner seg til behov.

Arbeids- og velferdsetatens regnskapsføring av utbetaling av en gitt ytelse er basert på at samme artskonto benyttes uavhengig av egenskaper ved stønadsmottaker. Vi legger til grunn at den inndelingen som er nevnt ikke hindrer at dette prinsippet videreføres. Veiledningsnotatet bør være mer presist på hva som skal føres under de ulike tilskuddskategorier, spesielt sammenhengen mellom utland og de andre kontiene i kontogruppe 87. Skal for eksempel alderspensjon til en utenlandsboer registreres på 874 Husholdning eller 876 Utland?

Vår forståelse av veiledningsnotatet er at man kan opprette ubegrenset antall underkonti. Etatens detaljeringsbehov vil bli dekket ved at man under kontogruppe 87 vil foreta en ytterligere spesifisering med så mange siffer som ønskelig.

Se også kommentarer til høringsspørsmål tre knyttet til tilskuddsforvaltning.

9. ANDRE FORHOLD**Høringsspørsmål 9:**

Bør det kreves at underposter rapporteres for samtlige driftsposter i Utgiftsavdeling 1, Statens egne driftsutgifter (postene 01-29)?

Arbeidsdepartementet ser positivt på at det stilles et slikt krav. Endringen vil være nyttig dersom dette kan redusere behovet for ad-hoc-rapporteringer som innhentes separat. Behovet for slik detaljering må vurderes sentralt.

Med hilsen


Astri Tverstøl (e.f.)
avdelingsdirektør


Hanne Bjørnstad Eide
seniorrådgiver