

Fornyings-, administrasjons- og
kirkedepartementet
Statsforvaltningsavdelingen v/ Inge Teigen
Postboks 8004 Dep.
0030 OSLO

Vår saksbehandler:
Siri Helen Reidulff
sire@statsbygg.no

Vår dato: 06.09.2010
Vår referanse: 201001605-2

Deres dato: Deres referanse:

Kopi til:

HØRINGSSVAR OM UTFORMING AV STANDARD KONTOPLAN FOR STATLIGE VIRKSOMHETER

Vi viser til mottatt høringssak om kontoplan for statlige bedrifter som vi mottak på e-post fredag ettermiddag 3. september. Vi gjør oppmerksom på at vi på grunn av den korte høringsfristen har begrenset oss til å svare kort på de høringsspørsmålene som fremgår i det mottatte appendiks.

Høringsspørsmål 1a:

Er det foreslåtte, obligatoriske tresiffernivået hensiktsmessig ut fra departementenes og statens informasjonsbehov, og gis det tilstrekkelig mulighet til å spesifisere kontoplanen mer detaljert i virksomhetenes regnskaper?

Svar: Statsbygg støtter dette forslaget og mener at dette sikrer at ulike kontogruppene benyttes til samme formål for alle virksomheter. Dette vil kunne gi korrekte data for sammenligning av virksomheter. Statsbygg er imidlertid opptatt av at det skal være mulighet for noe individuell tilpasning, se kommentarer til spørsmål 1b og 2a.

Høringsspørsmål 1b:

Er det hensiktsmessig at reserverte konti kan tas i bruk etter beslutning i Finansdepartementet?

Svar 1b: Statsbygg er enig i at det er behov for reserverte konti som bare kan tas i bruk etter beslutning i Finansdepartementet. Vi mener likevel at det i tillegg til dette er behov konti som er mulig for virksomheten å benytte for individuelle tilpasninger på to-siffernivå og tre-siffernivå. Et eksempel på dette er lønn som Statsbygg i dag skiller i to ulike kontogrupeer, en for lønn eiendomsdrift og en for lønn administrasjon. På grunn av denne delingen har Statsbygg i dag mulighet til å sette sikkerhetsregler knyttet til enkelte kontokombinasjoner (f eks konto, kap.post, sted) noe som sikrer korrekt rapportering. Videre har Statsbygg som en betydelig eiendomsforvalter behov for andre spesifikasjoner under kontoklasse 4 enn det som fremgår av Standard kontoplan, se ytterligere kommentarer under spørsmål 6.

Vi ser det også som betenkelig at det i en standard kontoplan ikke gis noe rom for individuell tilpasning når det er stor forskjeller mellom de ulike virksomheter. Det kan være vanskelig i dag å se hvilke konsekvenser dette vil kunne få. Statsbygg benytter i dag en kontoplan med fire siffer. Det burde være mulig å tilpasse seg en statlig kontoplan uten å måtte utvide kontoplanen til fem siffer.

Høringsspørsmål 2a:

Er den foreslåtte artsinndelingen hensiktsmessig og dekkende for statlige virksomheter og departementer?

Svar: Statsbygg er en forvaltningsbedrift og en betydelig eiendomsforvalter. Som omtalt under svaret på spørsmål 1b mener vi at det er behov for en mulighet til å opprette konti for individuelle tilpasninger på to-siffernivå og tre-siffernivå. Videre har Statsbygg som en betydelig eiendomsforvalter behov for andre spesifikasjoner under kontoklasse 4 enn det som fremgår av Standard kontoplan, se ytterligere kommentarer under spørsmål 6.

Når det gjelder overtid spesifiserer Statsbygg det i dag på fire-siffernivå. Når det gjelder kjøp av fremmedtjenester har vi ingen innvendinger til forslaget om en mer detaljert inndeling.

Høringsspørsmål 2b:

Er en reservering av enkelte konti i kontoplanen hensiktsmessig for eventuell fremtidig aggregering og eliminering av fordringer, gjeld og intern handel mellom statlige virksomheter?

Svar: Vi støtter forslaget om å reservere enkelte konti i kontoplanen for eventuell fremtidig aggregering og eliminering av fordringer, gjeld og intern handel mellom statlige virksomheter.

Høringsspørsmål 3:

Er utformingen av Standard kontoplan hensiktsmessig for å ivareta kravet om rapportering til statsregnskapet etter kontantprinsippet, berunder at det ikke foreslås å stille krav til obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel/post?

Svar: Ut fra vår erfaring kan ikke vi se at rapportering til statsregnskapet etter kontantprinsippet kan ivaretas uten å stille krav til obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel/post. Vi stiller oss derfor noe undrende til at det ikke foreslås å stille krav til obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel/post?

Høringsspørsmål 4:

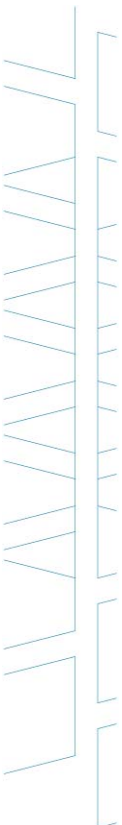
Bør Standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan og med to tilhørende veiledningsnotater, eller bør dette presenteres som hver sin kontoplan med tilhørende veiledningsnotat for henholdsvis kontantprinsippet og periodiseringsprinsippet?

Svar: Statsbygg støtter forslaget om at Standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan med to tilhørende veiledningsnotater.

Høringsspørsmål 5a:

Bør Standard kontoplan anses som en føringskontoplan som legges inn i regnskapssystemet (hovedbok)?

Svar: Statsbygg støtter forslaget om at Standard kontoplan anses som en føringskontoplan som legges inn i regnskapssystemet (hovedbok).



Høringsspørsmål 5b:

Bør krav til føringskontoplan også omfatte forsystemer og hjelpesystemer, eller er det tilstrekkelig at slike systemer kan anlevere regnskapsinformasjon til registrering i regnskapssystemet (hovedboken) i henhold til Standard kontoplan?

Svar: Statsbygg mener krav til føringskontoplan ikke bør omfatte forsystemer og hjelpesystemer, men mener det er tilstrekkelig at slike systemer kan anlevere regnskapsinformasjon til registrering i regnskapssystemet (hovedboken) i henhold til Standard kontoplan.

Høringsspørsmål 6:

Er Standard kontoplan hensiktsmessig for forvaltningsbedriftene?

Svar: Viser også til våre svar på spørsmål 1b og 2a. Statsbygg er en forvaltningsbedrift, og er en betydelig eiendomsforvalter. Statsbygg har i dag en kontoplan som bygger på norsk standard kontoplan, NS 4102, med de tilpasninger som vi som eiendomsforvalter har behov for. NS 4102 er utarbeidet med basis i en handels- og produksjonsbedrift. Dette medfører at spesielt kontogruppe 4 ikke er tilpasset de behov som vi som eiendomsforvalter har. Vi har derfor tilpasset kontogruppe 4 til de behov vi har i vår rapportering. Under kontogruppe 4 har vi blant annet kontoklasser som er spesifisert på vedlikeholdskostnader, utviklingskostnader, forvaltningskostnader (eiendomsskatt, kommunale utgifter mv.), eiendomsdrift, mv. Dette er kostnader knyttet til vår utleievirksomhet og kan ikke føres i kontoklasse 6. Vi har derfor behov for å kunne innarbeide dette i en statlig kontoplan og har derfor behov for individuelle tilpasninger. Conti i kontoklasse 6, f eks. 66 reparasjon og vedlikehold vil vi bare benytte for reparasjoner på våre egne lokaler. Vi mener derfor det er behov for å opprette conti som er mulig for virksomheten å benytte for individuelle tilpasninger på to-siffernivå og tre-siffernivå.

Vi ser at konto for reguleringsfond har fått kontonummer 1989 Reguleringsfond. Vi anser at reguleringsfondet bør klassifiseres under kontoklasse 20 Virksomhetskapital da reguleringsfondet har karakter som virksomhetskapital for Statsbygg.

Høringsspørsmål 7:

Er Standard kontoplan dekkende for statlige utlån, og bør det utarbeides nærmere retningslinjer for føring av utlån til kunder og lånemellomværet med statskassen, for ensartet tilrettelegging til Standard kontoplan?

Svar: Standard kontoplan er dekkende for de statlige lån Statsbygg har pr. i dag. Vi er enige i at det bør utarbeides nærmere retningslinjer for føring av utlån til kunder og lånemellomværet med statskassen, for ensartet tilrettelegging til Standard kontoplan.

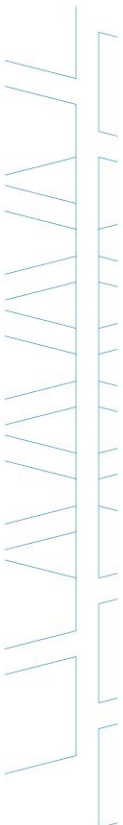
Høringsspørsmål 8b:

Er SSØ sitt forslag til gruppering og artsinndeling på området innkrevingsvirksomhet hensiktsmessig?

Svar: Spørsmålet er ikke aktuelt for Statsbygg.

Høringsspørsmål 8b:

Er SSØ sitt forslag til artsinndeling og gruppering på området tilskuddsforvaltning hensiktsmessig?



Svar: Spørsmålet er ikke aktuelt for Statsbygg.

Høringsspørsmål 9:

Bør det kreves at underposter rapporteres for samtlige driftsposter i Utgiftsavdeling 1, Statens egne driftsutgifter (postene 01 -29) ?

Svar: Vi kan ikke se at et slikt krav vil by på problemer for Statsbygg i forhold til vår rapportering.

Vennlig hilsen

Marianne Nordby Fålun
Økonomi- og administrasjonsdirektør

Siri Helen Reidulff
Regnskapssjef

