



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk kirkeråd

Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet
Hans Kristian Rognstad
Postboks 8004 Dep
0030 OSLO

FORNYINGS-, ADMINISTRASJONS-
OG KIRKEDEPARTEMENTET

23 AUG 2010

SAKSNR: 201002435-7

Dato: 19.08.2010

Vår ref: 05/535-38 SMK

Deres ref:

Høring om utforming av Standard kontoplan for statlige virksomheter - VS: Høring om utforming av Standard kontoplan for statlige virksomheter

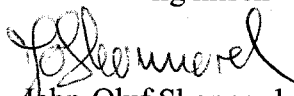
Det vises til e-post av 13. august d.å. om ovennevnte sak samt til høringsbrev fra
Finansdepartementet av 18.juni d.å. med vedlegg.

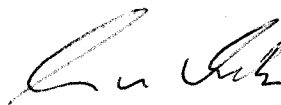
Kirkerådet har merket seg at Finansdepartementet legger opp til å innføre en standard
kontoplan fra 1.1.2011.

Kirkerådet støtter forslaget til en ny felles kontoplan for statlige virksomheter og er glad
for at denne tar utgangspunkt i Norsk standard kontoplan, NS 4102.

Når det gjelder svar på de ni høringsspørsmålene har vi samlet disse i et eget vedlegg

Med vennlig hilsen


Jahn-Olaf Skonnord e.f.
avdelingsdirektør


Svein Mathias Køhn
seniorrådgiver

Vedlegg 1

Kirkerådets svar på:

Høringsspørsmål – ny Standard kontoplan for statlige virksomheter

1. Vurdering av om det obligatoriske nivået skal være på to, tre eller fire sifre, jf. pkt 3.1. i SSØ sitt notat.

Høringsspørsmål 1 a:

Er det foreslåtte, obligatoriske tresiffernivået hensiktsmessig ut fra departementenes og statens informasjonsbehov, og gis det tilstrekkelig mulighet til å spesifisere kontoplanen mer detaljert i virksomhetenes regnskaper?

Kirkerådet støtter forslaget om en obligatorisk inndeling på tresiffernivå. Dette vil gi tilstrekkelig fleksibilitet til at virksomhetene kan ta i bruk firesiffernivå ut fra egne behov.

Kirkerådet er av den oppfatning at det ikke vil være mulig å utarbeide en obligatorisk inndeling på firesiffernivå da dette blir for detaljert for de små virksomhetene å forholde seg til, samtidig som det neppe vil dekke alle behov for de større virksomhetene.

Inndelingen må være så fleksibel at alle virksomhetene får dekke sine spesifikke behov. Dette vil være mulig hvis fjerde og også femte siffer kan benyttes fritt.

Høringsspørsmål 1 b:

Er det hensiktsmessig at reserverte konti kun kan tas i bruk etter beslutning i Finansdepartementet?

Kirkerådet mener at reserverte konti må begrenses så langt som mulig da det vil være lite rasjonelt i den daglige drift om Finansdepartementet må involveres i så detaljerte spørsmål som ved bruk av konti.

2. Vurdering av om den foreslåtte artsinndelingen er hensiktsmessig, jf. pkt 3.2. i SSØ sitt notat.

Høringsspørsmål 2 a:

Er den foreslåtte artsinndelingen hensiktsmessig og dekkende for statlige virksomheter og departementer?

Kirkerådet støtter at inndelen legges så tett opp til Norsk standard kontoplan som mulig. Det er grunn til å tro at denne vil dekke statens behov. Dette vil gjøre det lettere å gjøre sammenligner med andre virksomheter som ikke er bundet av statens økonomireglement (stiftelser etc.).

Høringsspørsmål 2 b:

Er en reservering av enkelte konti i kontoplanen hensiktsmessig for eventuell fremtidig aggregering og elimineringa var fordringer, gjeld og intern handel mellom statlige virksomheter?

Kirkerådet støtter at enkelte konti i kontoplanen reserveres til intern handel.

3. Vurdering av hvordan den enkelte artskonto bør kobles til kapittel, post og underpost for å sikre korrekt rapportering til statsregnskapet etter kontantprinsippet, jf. pkt 3.3. i SSØ sitt notat.

Høringsspørsmål 3:

Er den foreslåtte artsinnndelingen hensiktsmessig og dekkende for statlige virksomheter og departementer?

Kirkerådet har ingen innvendinger til den foreslåtte artsinnndelingen.

4. Vurdering av om det bør utarbeides veiledningsmaterieell til Standard kontoplan med eksempler og omtale av hvilke utgifter eller kostnader som skal bokføres på dem enkelte artskonto, jf. pkt 3.4. i SSØ sitt notat.

Høringsspørsmål 4:

Bør Standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan og med to tilhørende veiledningsnotater, eller bør dette presenteres som hver sin kontoplan med tilhørende veiledningsnotat for henholdsvis kontantprinsippet og periodiseringsprinsippet?

Kirkerådet anbefaler at en felles Standard kontoplan presenteres med hver sin kontoplan med tilhørende veiledningsnotat for kontant- og periodiseringsprinsippet. Dette vil gjøre det enklere å forholde seg til de nye endringene i fremtiden. For mange virksomheter vil det være stort behov for kompetanseheving når endringene skal gjennomføres. Det er viktig at det blir lagt til rette for dette.

5. Vurdering av om det skal legges til rette for en rapporteringskontoplan fremfor en føringskontoplan, jf. pkt 3.5. i SSØ sitt notat.

Høringsspørsmål 5 a:

Bør Standard kontoplan anses som en føringskontoplan som legges inn i regnskapssystemet (hovedbok)?

Kirkerådet vurderer det som mest hensiktsmessig at Standard kontoplan, som en føringskontoplan, legges inn i regnskapssystemet slik at alle virksomheter automatisk har tilgang til denne.

Høringsspørsmål 5 b:

Bør krav til føringskontoplan også omfatte forsystemer og hjelpesystemer, eller er det tilstrekkelig at slike systemer kan avlevere regnskapsinformasjon til registrering i regnskapssystemet (hovedboken) i henhold til Standard kontoplan?

Kirkerådet er opptatt av at data registreres der det oppstår. Det er derfor ikke tilstrekkelig at forsystemer og hjelpesystemer kan levere regnskapsinformasjon til registrering. Her må det være full integrasjon slik at data oppdateres i regnskapssystemet automatisk.

6. Vurdering av om det er behov for særskilt tilrettelegging for forvaltningsbedrifter, jf. pkt 3.6. i SSØ sitt notat.

Høringsspørsmål 6:

Er Standard kontoplan hensiktsmessig for forvaltningsbedriftene?

Kirkerådet har ikke noen synspunkter på dette spørsmålet siden det ikke berører vår virksomhet.

7. Vurdering av behov for særskilt tilrettelegging for statlige utlån, jf. pkt 3.7. i SSØ sitt notat.

Høringsspørsmål 7:

Er Standard kontoplan dekkende for statlige utlån, og bør det utarbeides nærmere retningslinjer for føring av utlån til kunder og lånemellomværende med statskasses, for ensartet tilrettelegging til Standard kontoplan?

Kirkerådet har ikke noen synspunkter på dette spørsmålet siden det ikke berører vår virksomhet.

8. Vurdering av gruppering og artsinndeling vedrørende innkrevingsvirksomhet og statlig tilskuddforvaltning, jf. eget notat fra SSØ

Høringsspørsmål 8a:

Er SSØ sitt forslag til gruppering og artsinndeling på området innkrevingsvirksomhet hensiktsmessig?

Kirkerådet har ikke noen synspunkter på dette spørsmålet siden det ikke berører vår virksomhet.

Høringsspørsmål 8b:

Er SSØ sitt forslag til artsinndeling og gruppering på området tilskuddsforvaltning hensiktsmessig?

Kirkerådet har ingen innvendinger til den foreslåtte artsinndeling og gruppering.

9. Andre forhold

Høringsspørsmål 9:

Bør det kreves at underposter rapporteres for samtlige driftsposter i Utgiftsavdeling 1, Statens egne driftsutgifter (posten 01-29)?

Kirkerådet er usikker på om dette må være et absolutt krav for alle. Det er viktig med fleksibilitet slik at det ikke blir lagt opp til rapporteringer det ikke er behov for.