



**DET KONGELIGE
FINANSDEPARTEMENT**

Finansavdelingen
Her

Deres ref
10/2740

Vår ref
10/3025 OJ

Dato
6.09.2010

Høring om utforming av standard kontoplan for statlige virksomheter

Vi viser til høringsbrev av 18. juni 2010 om ovennevnte. Saken er av oss i egenskap av fagdepartement forelagt underliggende etater, unntatt Senter for statlig økonomistyring (SSØ). Etatenes uttalelser vedlegges og kommenteres delvis i det følgende.

Finansdepartementet, fagdepartementet, har følgende kommentarer til høringsspørsmålene:

Høringsspørsmål 1a:

Er det foreslåtte, obligatoriske tresiffernivået hensiktsmessig ut fra departementenes og statens informasjonsbehov, og gis det tilstrekkelig mulighet til å spesifisere kontoplanen mer detaljert i virksomhetenes regnskaper?

Alle våre etater er enige i forslaget her. Vi viser særskilt til Statistisk sentralbyrås utdypning om hensynet til statistikkformål, herunder StatRes.

Høringsspørsmål 1b:

Er det hensiktsmessig at reserverte konti kun kan tas i bruk etter beslutning i Finansdepartementet?

Ja.

Høringsspørsmål 2a:

Er den foreslåtte artsinndelingen hensiktsmessig og dekkende for statlige virksomheter og departementer?

Finansdepartementet, fagdepartementet, har for egen del ingen anmerkninger til artsinndelingen.

Skattedirektoratet har enkelte kommentarer til artsinndelingen i kontogruppe 71 Kostnad og godtgjørelse for reise, diett, bil o.l. Kommentarene gjelder både administrative og lønssystemmessige problemer ved splittingen oppgavepliktig/ikke-oppgavepliktig og ved splittingen mellom ulike kostnadselementer. Kommentarene synes relevante.

Statistisk sentralbyrå peker på at det i gruppe 13 Finansielle anleggsmidler bør være en egen konto for kapitalinnskudd. I staten brukes i en del utstrekning kapitalinnskudd i andre rettssubjekter enn aksjeselskap. Etter vår vurdering er de kontobetegnelser som står i forslaget ikke dekkende nok for kapitalinnskudd, og det er også fare for at kapitalinnskudd kan havne på både konto 130, konto 133 og konto 135.

Selv om EDAG-prosjektet ligger noe frem tid, gjør vi likevel oppmerksom på Statistisk sentralbyrås henvisning til behovet for å se kontoklasse 5 Lønn og godtgjørelser i sammenheng med de krav som måtte komme i dette prosjektet som gjelder innrapporteringer fra både statsinstitusjoner og andre.

Høringsspørsmål 2b:

Er en reservering av enkelte konti i kontoplanen hensiktsmessig for eventuell fremtidig aggregering og eliminering av fordringer, gjeld og intern handel mellom statlige virksomheter?

Ja. Vi gjør her særskilt oppmerksom på Statistisk sentralbyrås henvisning til klare behov ifm. statistikkproduksjonen.

Høringsspørsmål 3

Er utformingen av Standard kontoplan hensiktsmessig for å ivareta kravet om rapportering til statsregnskapet etter kontantprinsippet, herunder at det ikke foreslås å stille krav til obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel/post?

Etter vår vurdering vil obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel/post i statsregnskapet bidra til mer konsekvent og korrekt rapportering og slik ivareta noe av hensikten med en standard kontoplan. Vi har imidlertid merket oss SSØs vurdering av mulige problemer med obligatorisk bruk, slik at det i stedet foreslås frivillighet kombinert med anbefalinger og veiledninger. Forslaget fra SSØ her får tilslutning fra Finanstilsynet, Toll- og avgiftsdirektoratet og Skattedirektoratet. Vi gjør særskilt oppmerksom på Skattedirektoratets påpekning av problemer ved obligatorisk bruk.

Høringsspørsmål 4:

Bør Standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan og med to tilhørende veiledningsnotater, eller bør dette presenteres som hver sin kontoplan med tilhørende veiledningsnotat for henholdsvis kontantprinsippet og periodiseringsprinsippet?

Både Skattedirektoratet og Statistisk sentralbyrå anbefaler én felles plan, med begrunnelser hhv. at det sikrer felles bruk og at hjelpekolonnen som angir hvilke kontoer som kun skal brukes i periodisert regnskap, på en ryddig måte viser skillet mellom de to prinsipper. Toll- og avgiftsdirektoratet og Statens innkrevingssentral går begge, uten nærmere begrunnelse, inn for en deling.

Finansdepartementet, fagdepartementet, antar for sin del at to planer (som forutsetningsvis er identiske for alle poster der periodisering ikke er aktuelt) kan synes mest brukervennlig.

Høringsspørsmål 5a:

Bør Standard kontoplan anses som en føringskontoplan som legges inn i regnskapssystemet (hovedbok)?

Ja.

Høringsspørsmål 5b:

Bør krav til føringskontoplan også omfatte forsystemer og hjelpesystemer, eller er det tilstrekkelig at slike systemer kan avlevere regnskapsinformasjon til registrering i regnskapssystemet (hovedboken) i henhold til Standard kontoplan?

Ideelt sett bør også forsystemer og hjelpesystemer omfattes, men som vist til av både Skattedirektoratet, Toll- og avgiftsdirektoratet og Statens innkrevingssentral vil dette kunne kreve vanskelige og/eller kostbare tilpasninger i slike systemer. Det bør derfor kun settes krav til avlevering fra slike systemer til registreringen i hovedboken iht. Standard kontoplan.

Høringsspørsmål 6:

Er Standard kontoplan hensiktsmessig for forvaltningsbedriftene?

Ingen kommentarer.

Høringsspørsmål 7:

Er Standard kontoplan dekkende for statlige utlån, og bør det utarbeides nærmere retningslinjer for føring av utlån til kunder og lånemellomværet med statskassen, for ensartet tilrettelegging til Standard kontoplan?

Vi forstår SSØ rapport om fastsettelse av ny Standard kontoplan slik at spørsmålet kun gjelder statsbankenes utlån og har derfor ingen kommentarer her.

Høringsspørsmål 8a:

Er SSØ sitt forslag til gruppering og artsinndeling på området innkrevingsvirksomhet hensiktsmessig?

Finansdepartementet, fagdepartementet, legger stor vekt på at Skattedirektoratet, Statens innkrevingssentral og Toll- og avgiftsdirektoratet er enig i forslaget her. For sistnevnte vedkommende viser vi likevel til kommentaren til høringsspørsmål 2a. Statistisk sentralbyrå peker på at det bør etableres egen konto for trygde- og pensjonspremier da disse artsmessig skiller seg fra skatt, avgifter og øvrige inntekter under innkrevingsvirksomheten.

Høringsspørsmål 8b:

Er SSØ sitt forslag til artsinndeling og gruppering på området tilskuddsforvaltning hensiktsmessig?

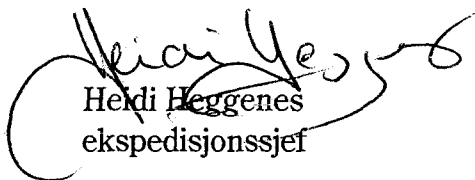
Ingen kommentarer.

Høringsspørsmål 9

Bør det kreves at underposter rapporteres for samtlige driftsposter i Utgiftsavdeling 1, Statens egne driftsutgifter (postene 01-29)?

Ja.

Administrasjonsavdelingen


Heidi Heggnes
ekspedisjonssjef

Vedlegg

Oversikt over etatenes kommentarer

Sprnmnr./etat	FT	TAD	SKD	SSB	SI
1a	Ja	Ja	Ja	Ja!	Ja
1b	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
2a	Ja	Ja	Problem reiseregn.	Ja - obs!	Ja
2b	Ikke relevant	Ikke relevant	Ja	Ja!	Ja
3	Ja	Ja	Gir problemer	Ingen kommentar	Usikker
4	Upresist - to?	To	Én	Én	To
5a	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
5b	Også forsystemer	Ikke forsystemer	Ikke forsystemer	Ikke forsystemer	Ja, med forbehold
6	Ja	Ikke relevant	Ja	Ja	Ingen kommentar
7	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke vurdert	Ja	Ingen kommentar
8a	Ikke relevant	Ikke relevant	Ja	Ja, med kommentar	Ja
8b	Ikke relevant	Ikke relevant	Ja	Ja	Ingen kommentar
9	Ingen kommentar	Ja	Ja	Ja, med kommentar	Ja