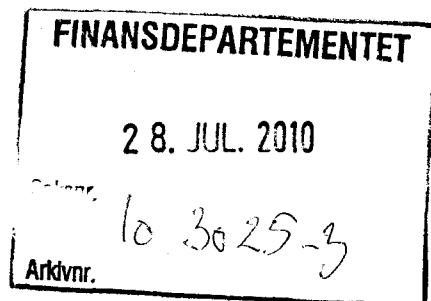




Det kongelige Finansdepartement

Postboks 8008 Dep
0030 OSLO



Deres ref:
10/3025 OJ

Vår ref:
10/01011-2

Dato:
27.07.2010

Uforming av Standard kontoplan for statlige virksomheter - høring

Viser til høringsbrev av 29.06.2010.

SI har følgende svar på de spørsmål som er stilt i høringen.

Høringsspørsmål 1a:

Er det foreslåtte, obligatoriske tresiffernivået hensiktsmessig ut fra departementets og statens informasjonsbehov, og gis det tilstrekkelig mulighet for å spesifisere kontoplanen mer detaljert i virksomhetenes regnskaper?

SI vurderer at det foreslåtte obligatoriske tresiffernivået er tilstrekkelig, og det er gode muligheter for virksomhetene å spesifisere kontoplanen etter eget styringsbehov.

Høringsspørsmål 1b:

Er det hensiktsmessig at reserverte konti tas i bruk etter beslutning i Finansdepartementet?

SI vurderer at det er viktig at det reserveres konti som kan tas i bruk etter beslutning i Finansdepartementet. Dette for å sammenlikne statlige virksomheter, og for å sikre strukturen og kvalitet i standard kontoplan for staten.

Høringsspørsmål 2a:

Er den foreslåtte artsinndelingen hensiktsmessig og dekkende for statlige virksomheter og departementer?

Den foreslåtte inndelingen er tilstrekkelig i forhold til dagens rapporteringskrav. Virksomhetene vil kunne spesifisere kostnadene i sitt virksomhetsregnskap.

Hvis det i fremtiden stilles krav til innrapportering og sammenlikning mellom statlige virksomheter på for eksempel overtid, så kan det være hensiktsmessig å opprette en egen konto på nivå 3 for dette.

Høringsspørsmål 2b:

Er en reservering av enkelte konti i kontoplanen hensiktsmessig for eventuell fremtidig aggregering og eliminerings av fordringer, gjeld og intern handel mellom statlige virksomheter?

SI mener det er hensiktsmessig å ta høyde for eventuelle fremtidig behov i kontoplanen. Da beholdes fortsatt en god struktur i oppbyggingen uten å måtte gjøre store omlegginger.

Høringsspørsmål 3:

Er utformingen av Standard kontoplan hensiktsmessig for å ivareta kravet om rapportering til statsregnskapet etter kontantprinsipp, herunder at det ikke foreslås å stille krav til obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel/post?

Utforming av kontoplan ivaretar kravet til rapportering etter kontantprinsippet. Det kan være flere løsninger for oppsett for den obligatoriske rapporteringen. Det benyttes forskjellige regnskapssystem i staten, og det er ikke sikkert at den beste løsningen for alle er at det er et krav om at kapittel/post skal ligge som egen dimensjon i kontostrengen.

Høringsspørsmål 4:

Bør Standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan og med to tilhørende veiledningsnotater, eller bør dette presenteres som hver sin kontoplan med tilhørende veiledningsnotater for henholdsvis kontantprinsippet eller periodiseringsprinsippet?

Det bør være en felles Standard kontoplan med to tilhørende veiledningsnotater for kontantprinsipp og periodiseringsprinsipp.

Høringsspørsmål 5a:

Bør standard kontoplan anses som en føringskontoplan som legges inn i regnskapssystemet (hovedbok)?

Standard kontoplan bør anses som en føringskontoplan.

Høringsspørsmål 5b:

Bør krav om føringskontoplan også omfatte forsystemer og hjelpesystemer, eller er det tilstrekkelig at slike systemer kan avlevere regnskapsinformasjon til registrering i regnskapssystemet (hovedboken) i henhold til Standard kontoplan?

I utgangspunktet bør det ligge som et krav at føringskontoplan også benyttes av forsystemer og hjelpesystemer. Men det kan være slik at virksomheter ikke har denne funksjonalitet i sine forsystem/hjelpesystem, og det kan bety en kostnadskrevende omlegging.

Høringsspørsmål 6:

Er Standard kontoplan hensiktsmessig for forvaltningsbedriftene?

SI har ingen kommentar til dette spørsmålet.

Høringsspørsmål 7:

Er standard kontoplan dekkende for statlige utlån, og bør det utarbeides nærmere retningslinjer for føring av utlån til kunder og lånemellomværet med statskassen, for ensartet tilrettelegging til Standard kontoplan?

SI har ingen kommentar til dette spørsmålet.

Høringsspørsmål 8 a:

Er SSØ sitt forslag til gruppering og artsinndeling på området innkrevingsvirksomhet hensiktsmessig?

SI vurderer gruppering og artsinndelingen på området innkrevingsvirksomhet som hensiktsmessig.

Høringsspørsmål 8 b:

Er SSØ sitt forslag til artsinndeling og gruppering på området tilskuddsforvaltning hensiktsmessig?



SI har ingen kommentar til dette spørsmålet.

Høringsspørsmål 9:

Bør det kreves at underposter rapporteres for samtlige driftsposter i Utgiftsavdeling 1, Statens egne driftsutgifter (postene 01-29)?

Ut fra at det i dag må innhentes informasjon om dette, så bør det i ny kontoplan være et krav at det også rapporteres på underposter for samtlige driftsposter i Utgiftsavdeling 1.

Med hilsen
Statens innkrevingsentral

Berit Bjørkmo
avdelingsdirektør

Eva Helen Karoliussen
økonomisjef