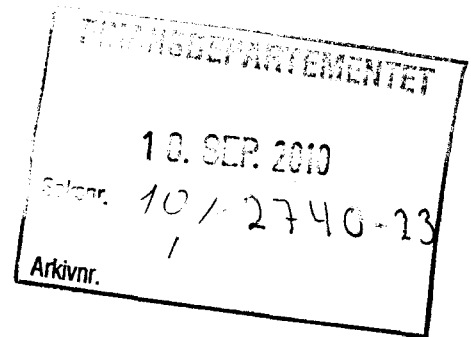




**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT**

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO



Deres ref.

Vår ref.
201007805- /MGH

Dato
08.09.2010

Svar høring - utforming av standard kontoplan for statlige virksomheter

Justisdepartementet viser til brev fra FIN av 18.06.10 angående høring om utforming av Standard kontoplan for statlige virksomheter.

Justisdepartementet har forelagt høringsbrevet for sine underliggende virksomheter. 11 av virksomhetene har merknader:

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
Direktoratet for nødkommunikasjon (DNK)
Domstolsadministrasjonen (DA)
Sekretariatet for konfliktrådene (SfK)
Kontoret for voldsoffererstatning (KFV)
Utlendingsdirektoratet (UDI)
Politidirektoratet (POD)
Riksadvokaten (RA)
Politiets sikkerhetstjeneste (PST)
Generaladvokaten (GA)
Kriminalomsorgens sentrale forvaltning

I besvarelsen av hvert enkelt høringsspørsmål (1-9) er det først angitt et hovedsvar som reflekterer synspunktet til flertallet av virksomhetene, inkludert departementet. Deretter følger merknader fra enkeltvirksomheter. Det gjøres oppmerksom på at merknader fra ulike virksomheter til dels kan være motstridende. Departementet har ikke vurdert vektlegging av slike motstridende merknader, med forutsetning om at det i denne høringen er et poeng å få fram alle aktuelle problemstillinger knyttet til den

foreslåtte kontoplanen. I besvarelsene fra virksomhetene framkommer imidlertid at de i all hovedsak er enig i SSØs forslag.

Høringsspørsmål 1 a:

Er det foreslåtte, obligatoriske tresiffernivået hensiktsmessig ut fra departementenes og statens informasjonsbehov, og gis det tilstrekkelig mulighet til å spesifisere kontoplanen mer detaljert i virksomhetenes regnskaper?

Svar:

Ja.

Merknader til 1a:

Utlendingsdirektoratet (UDI):

Litt av poenget med omlegging er at det skal være mulig å sammenstille- / sammenligne tall på tvers av etater så et så detaljert nivå er påkrevd. Samtidig vil det være rom for 10 numeriske underposter om virksomhetene bruker 4 – sifrede konti for selve konteringen. En løsning UDI ser kan være god for UDI er at de 3 obligatoriske sifrene ligger som en del av et lengre kontonummer som også inneholder kapittel/post. Da sikres det at konteringen plasseres på rett statskonto uten at vi trenger å innføre 2 konteringsdimensjoner.

Politiets sikkerhetstjeneste (PST):

På virksomhetsnivå vil det være vesentlig å skille på faste og variable lønnsutgifter under kontogruppe 50 lønn og godtgjørelse. Overtid og tillegg er utgifter som kan påvirkes/justeres på kort sikt, mens fast lønn er bundet opp i vesentlig grad. Når disse kostnadene kan skilles fra hverandre ved firesiffernivå i den enkelte virksomhet vil et obligatorisk tresiffernivå være tilstrekkelig detaljeringsgrad også her.

Direktoratet for nødkommunikasjon (DNK):

DNK mener det bør skilles mellom det overordnede nivået for de ulike klassene i kontoplanen ut fra hvilke styringsinformasjon virksomhetene har behov for. DNK anbefaler at det obligatoriske nivået for klasse 3 til 9 er to siffer og tre siffer for klasse 1 og 2. Det obligatoriske nivået for klasse 3 til 9 bør være to siffer. Det gir staten mulighet til å sammenligne og følge opp virksomhetene på kontogruppe nivå og vil gi oversiktlig og god styringsinformasjon. En detaljering under kontogruppe nivå, dvs tre siffer vil for de fleste virksomheter være føringsnivå og bør gi mulighet til å spesifisere virksomhetens kjernevirksomhet. Hvor mange føringskonti (tre siffer) og underkonti (fire siffer) det vil være behov under de ulike kontogruppene vil variere fra virksomhet til virksomhet.

I utgangspunktet vil det obligatoriske nivået også for kontoklasse 1 og 2 kunne være to siffer, men DNK imøtekommer SSØs anbefaling om en ytterligere

detaljeringsgrad. Dette ut fra at kontoklasse 1 og 2 som utgjør virksomhets balanse og gjeld står i en særstilling i forbindelse med etablering av periodisert regnskap og oppfølging av balanseposter. Behovet vil i stor grad være styrt av systemspesifikke krav i forbindelse med etablering av posteringsregler med mer. Et behov for en ytterligere spesifisering (fire siffer) fra sentrale myndigheter bør unngås da det vil gi en lite fleksibel løsning. Det bør være opp til den enkelte virksomhet å ta i bruk fire eller flere siffer dersom de har behov for en ytterligere spesifisering utover de anbefalte kontiene på tre siffer.

Høringsspørsmål 1b:

Er det hensiktsmessig at reserverte konti kun kan tas i bruk etter beslutning i Finansdepartementet?

Svar:

Ja.

Merknader til 1b:

Utlendingsdirektoratet (UDI):

Det er viktig at ingen virksomhetsspesifikke konti brukes på det 3 sifrede nivået – dette vil i så fall medføre at det blir usikkerhet om alle relevante regnskapstall er med når en tar ut data på de obligatoriske konti. For å sikre dette må alle 3-sifrede konti som ikke er i bruk reserveres. Behov for å bruke nye 3-sifrede verdier må i så fall bli standard.

Domstolsadministrasjonen (DA):

DA foreslår at virksomhetene individuelt bør kunne ta i bruk reserverte konti etter visse retningslinjer fra FIN. Statlige virksomheter kan ha svært ulike behov og spesielle forutsetninger, som gjør at den foreslåtte beslutningsprosessen kan bli svært uhensiktsmessig. Dersom en virksomhet får gjennomslag for å åpne en reservert konto vil dette gi føringer som alle de statlige virksomhetene må rette seg etter. DA ønsker derfor en virksomhetsspesifikk fleksibilitet på kontonivå.

Direktorat for nødkommunikasjon (DNK):

DNK påpeker at gitt et obligatorisk tre-siffer nivå vil det gi lite fleksibilitet og gi en begrenset kontobruk å reservere så mange føringskonti for FIN. Det vil i tillegg bli svært ressurskrevende for FIN og skulle saksbehandle alle de ulike statlige virksomheters ønske om endring av kontoplanen.

Høringsspørsmål 2a:

Er den foreslåtte artsinnndelingen hensiktsmessig og dekkende for statlige virksomheter og departementer?

Svar:

Ja.

Merknader til 2a (merknader samlet fra flere virksomheter):

- Justisdepartementet savner en egen konto for "Honorarer" som for eksempel kunne legges under kontogruppe 53.
- Spørsmål stilles ved konto 502 "Deltidsstillinger fast ansatte". Domstolsadministrasjonen (DA) mener det er tilstrekkelig med en konto for lønn til faste stillinger, uavhengig av om vedkommende jobber heltid eller deltid. For analyse- og styringsformål er det gunstig at utgifter til faste stillinger på en enkel måte kan leses i regnskapsrapportene
- Fellesutgifter (vaktmester, kantine etc.) ved leieforhold til eksterne forstås å skulle utgiftsføres i kontogruppe 67 "Kjøp av fremmede tjenester", konto 673 og 674. DA mener det vil være mer hensiktsmessig at faste og løpende brukeravhengige utgifter i leieforhold plasseres i samme kontogruppe som leie av lokaler, 63 "Kostnader lokaler". Dette vil gi en bedre oversikt over totale faste lokalutgifter. Det samme gjelder for løpende avtalte utgifter til indre vedlikehold av leide lokaler, som er foreslått lagt til kontogruppe 66 "Reparasjon og vedlikehold". Dette bør også kunne føres i kontogruppe 63.
- DA foreslår at mer tilfeldige innkjøp av fremmede tjenester til bygningsmessig drift føres i kontogruppe 67.
- DSB: En vesentlig del av DSBs konsulenttjenester knytter seg til undervisning (kompetanse- og øvelsesrelaterte tjenester) ved kjøp av eksterne lærerkrefter og utvikling av læremidler, ca 9,4 mill. kroner i 2009. DSB har i dag egen konto for dette, og det lar seg fortsatt gjøre etter ny Standard kontoplan ved å benytte firesifret underkonto til formålet. DSB stiller imidlertid spørsmål ved om det kunne vært aktuelt å skille ut slike fremmedtjenester i egen tresifret obligatorisk konto også for andre statlige virksomheter.
- DNK melder tilbake at når det gjelder de obligatoriske konti så har SSØ plassert disse inn på kontogrupper som kan være hensiktsmessig ut fra en generell vurdering. Det er imidlertid begrenset mulighet for den enkelte å plassere virksomhetsspesifikke konti på de resterende ledige konti når så mange konti er merket "reservert" eller er forhåndsdefinert. DNK anbefaler at SSØ's forslag er anbefalt men at det kun er obligatorisk å gruppere kontiene under den forhåndsdefinerte kontogruppe og at kontiene under hver kontogruppe fritt kan disponeres av den enkelte virksomhet jf svar på høringsspørsmål 1.
- PST: Politiet forvalter store verdier med ikke statlige midler, som blant annet beslaglagte midler i straffesaker. Det er vanskelig å se av den foreslåtte kontoplanen om dette er tatt høyde for.
- Justisdepartementet:
Kontogruppe 50, Lønn
Vi noterer oss at det finnes gode argumenter for ikke å standardisere utover tresiffernivået. Samtidig antar vi at *overtidsutgifter og variable tillegg* i mange etater er viktige størrelser innenfor enkelte aktivitetsområder. For eksempel

utføres mange fangetransporter for fengselsvesenet og uttransportering av asylsøkere med endelig avslag av politiet og da med utstrakt bruk av overtid og tillegg. Sammenlignende tall på tvers mellom kriminalomsorg, politi og utlendingsforvaltning vil kunne være interessante størrelser. Vi mener derfor at SSØ bør gi anbefaling om firesiffer på slike områder, selv om dette nivået ikke gjøres obligatorisk.

Kontogruppe 67, Kjøp av fremmedtjenester

Konto 676 Prosjekter er tvetydig, da "prosjekt" etter vanlig begrepsbruk referer til organisasjonsform og dermed kostnadssted, og ikke utgiftsart. Dette er for øvrig også nevnt annet steds i notatet. Kontoen bør derfor vurderes strøket.

Personalrelaterte utgifter ifm kompetanse/organisasjonsutvikling, "couching" og rekruttering kan være en interessant utgiftsart i mange virksomheter, og vi stiller spørsmål ved om ikke denne arten burde gis eget obligatorisk tresiffer.

- Utlendingsdirektoratet (UDI): Det er vanskelig å vurdere om foreslått artsinndeling er dekkende. Ved tilsvarende prosesser så viser det seg ofte at det kommer fram behov en ikke har fått med under utredning når en skal sette oppsettet i produksjon. Selv om omfanget av reserverte konti er stort tror vi at foreslått oppsett ikke vil gi rom for utvidelser over alt hvor det blir behov. Kontogruppe 67 er som eksempel allerede brukt opp. UDI er også usikker på hvor i strukturen fagspesifikke konti skal plasseres.
- Kriminalomsorgens sentrale forvaltning mener generelt følgende konti burde vært spesifisert:
 - fordel i arbeidsforhold: elektroniske tjenester (ikke bare telefon)
 - annen personalkostnad: erstatninger
 - annen personalkostnad: bedriftshelsetjeneste
 - annen oppgavepliktig godtgjørelse: honorarer
 - kjøp fremmede tjenester: vakthold
 - kjøp fremmede tjenester: tolketjeneste
- Kriminalomsorgen mangler konti til bruk for kostnader vedrørende de innsatte/domfelte. Vi finner ikke noen tilpasset kontoklasse eller kontogruppe å opprette artskonti under. En løsning vil være å benytte den reserverte kontogruppe 72 til virksomhetsspesifikke kostnader. Disse vil dermed kunne "fristilles" i forhold til kravet om sammenligningsmulighet virksomheter seg i mellom.

Kostnader ved straffegjennomføring som knytter seg til de domfelte, som det vil være naturlig å spesifisere og som mangler følgende artskonti:

- dag- og arbeidspenger. Konto 506 finner vi unaturlig å benytte til innsatte, da dagpenger verken er oppgavepliktig, grunnlag for feriepenger eller arbeidsgiveravgift.
- hundehold

- inventar og utstyr til straffegjennomføring
- fritid/kulturvirksomhet ved straffegjennomføring
- kosthold straffegjennomføring
- forbruksmateriell straffegjennomføring
- sykebehandling og tannhelsetjeneste
- utgifter til soning i behandlingsinstitusjoner, § 12
- tolketjenester (kan være generell konto)
- undervisning/programvirksomhet
- utgiftsgodtgjøring tilsynsfører
- utgifter ved løslatelse, permisjoner, frigang
- andre oppholds- og behandlingsutgifter

Høringsspørsmål 2b:

Er en reservering av enkelte konti i kontoplanen hensiktsmessig for eventuell fremtidig aggregering og eliminering av fordringer, gjeld og intern handel mellom statlige virksomheter?

Svar

Ja.

Merknader til 2b:

Domstolsadministrasjonen (DA):

DA stiller spørsmål ved konto 637 "Leie lokaler fra Statsbygg". Hva er årsaken til at utgifter til Statsbygg skal ha en egen konto, mens andre statlige virksomheter skal føres på konto 638? Hvordan er leieutgifter til Entra tenkt behandlet i denne sammenhengen? Entra er en betydelig utleier av lokaler til domstolene.

Direktoratet for nødkommunikasjon (DNK):

DNK anbefaler at egne kontogrupper også reserveres til andre fremtidig behov. Dette gjør kontoplanen mer fleksibel og muliggjør en utvidelse av kontoplanen uten å komme i konflikt med grunnstrukturen kontoplanen bygger på.

Politidirektoratet (POD):

POD ser det som positivt og nødvendig at intern handel mellom statlige virksomheter med tilhørende fordringer og gjeld skilles ut på egne konti. Direktoratet mener imidlertid det vil være en fordel om dette innføres samtidig med omlegging til ny kontoplan. Direktoratet ser også behov for å kunne spesifisere overføringer mellom enheter internt i politiet på egne konti.

Riksadvokaten (RA):

I Den høyere påtalemyndighet vil det normalt ikke være fordringer eller gjeld. Unntakene er de relativt få tilfellene utgifter skal refunderes fra annen etat, for

eksempel reiseutgifter i forbindelse med deltakelse i arbeidsgruppemøter eller kurs. Egne konti for oppfølging av slike refusjonskrav kunne være hensiktsmessig. Intern handel med andre statlige virksomheter forekommer ikke.

Høringsspørsmål 3:

Er utformingen av Standard kontoplan hensiktsmessig for å ivareta kravet om rapportering til statsregnskapet etter kontantprinsippet, herunder at det ikke foreslås å stille krav til obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel/post?

Svar:

Ja.

Merknader til 3:

Flertallet av virksomhetene ønsker det skal være frivillig å bruke en egen dimensjon for å registrere kapittel/post. Dette begrunnes av flere med at muligheten til å opprette egen dimensjon for kapittel/post kan være begrenset av den enkelte virksomhets økonomisystem. Flere av virksomhetene har også et begrenset antall kapitler/poster å forholde seg til og ser det derfor ikke som hensiktsmessig å ha en egen dimensjon for kapittel/post. Én av virksomhetene mener at færre obligatoriske felt er med på å minimere feilkildene ved registrering.

Justisdepartementet forholder seg for egen del til mange kapitler og poster, og vil trolig følge anbefalingen i høringsnotatet om da å velge bruk av egen dimensjon for kapittel og post for å få en mest mulig oversiktlig kontoplan. På grunn av at flere virksomheter viser til begrensninger i økonomisystem vil departementet p.t. ikke anbefale obligatorisk innføring av egen dimensjon for kapittel/post.

Direktoratet for nødkommunikasjon (DNK):

DNK ønsker at SSØ skal legge til rette for at det i økonomistyringssystemet Agresso kan tas i bruk en egen dimensjon for å etablere koblingen mot kapittel/post. Koblingen mot kapittel/post må da ifølge direktoratet gjøres på føringskontonivå.

En av de underliggende virksomhetene mener også det er naturlig å stille krav til obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel- og postinndelingen så lenge denne inndelingen vil bestå i statsregnskapet.

Direktoratet for nødkommunikasjon (DNK):

DNK har ikke enda helt klart for seg hvordan registreringen vil skje ved føring på annet kapittel for eksempel ifm. belastningsfullmakter, men regner med at det løser seg ved bruk av egne underkonti eller lignende for kobling mot riktig kapittel og post i statsregnskapet.

Utlendingsdirektoratet (UDI):

Agresso håndterer at det kun konteres på en dimensjon på konto. Så lenge det er en til en forhold mellom nye konti og statskonti vil systemet kunne settes opp med kobling (noe for eksempel Norges Vassdrags- og Energidirektorat gjør). All rapportering til statsregnskapet vil da kun gjøres periodisk når en på systemet kjører en jobb som heter generering av kontantregnskap. Gitt at vi kan føre konteringen som foreslått (under spørsmål 1a) vil en dimensjon være nok.

Politidirektoratet (POD):

I henhold til forslag til ny standard kontoplan er det foreslått følgende hovedinndeling på lønningsområdet:

- 500 Faste stillinger
- 502 Deltidsstillinger fast ansatte
- 504 Midlertidige stillinger
- 506 Lærlinger, elever, innkalte, klienter, innsatte m.m.

I henhold til Finansdepartementets rundskriv R-101 skal lønn vedrørende renhold føres på post 01, underpost 15 Renholdspersonale. Renholdstjenester er ikke skilt ut på egen artskonto i forslag til ny standard kontoplan.

I henhold til rundskriv R-101 skal lønn vedrørende midlertidige stillinger føres på post 01, underpost 11 Stillinger, og lønn vedrørende ekstrahjelp som bare skal arbeide kort tid (inntil om lag 4 måneder) føres på post 01, underpost 12 Ekstrahjelp. I forslag til ny standard kontoplan er lønn til midlertidige stillinger i sin helhet skilt ut på egen artskonto.

Videre skal lønn til deltidsansatte i henhold til rundskriv R-101, enten det er faste eller midlertidige stillinger, føres på underpost 13. I forslag til ny standard kontoplan skal kun lønn til deltidsansatte i faste stillinger føres på konto 502.

Det bør foretas endringer i rundskriv R-101 eller i forslaget til standard kontoplan for å sikre standardisert kobling mellom artskonto og post/underpost i kontantregnskapet på lønnsområdet.

Politiets sikkerhetstjeneste (PST):

En fast kobling av artskonto opp mot kapittel, post og underpost vil i størst grad sikre korrekt rapportering til statsregnskapet etter kontantprinsippet. Dette vil for PST sin virksomhet være tilfelle som kun fører på et kapittel. Erfaringer med dagens konteringer og vurdering av hvilke konto man skal knytte en utgift til, kan i enkelte tilfeller være vanskelig. Det finnes flere alternative konto utgiftene synes å kunne føres på. Personlige vurderinger av hvor kostnadsbelastningen bør være vil også gi ulike resultat. Dette gjør at PST vurderer fast kobling som det alternativet som gir den mest korrekte rapporteringen.

Høringsspørsmål 4:

Bør Standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan og med to tilhørende veiledningsnotater, eller bør dette presenteres som hver sin kontoplan med tilhørende veiledningsnotat for henholdsvis kontantprinsippet og periodiseringsprinsippet?

Svar:

Som en felles Standard kontoplan med to tilhørende veiledningsnotater.

Merknader til 4:

Flertallet av virksomhetene mener det er tilstrekkelig å ha en felles Standard kontoplan med ett tilhørende veiledningsnotat for kontantprinsippet og ett for periodiseringsprinsippet.

Direktorat for sikkerhet og beredskap (DSB) tror én kontoplan vil forenkle framtidig vedlikehold av kontoplaner. Det vil også være en fordel for virksomhetene ved overgang til virksomhetsregnskap etter periodiseringsprinsippet å slippe innføring av enda en ny kontoplan.

Kommentarer vedrørende veiledningsnotatene og øvrig veiledning (fra flere virksomheter):

- Veiledningsnotatene bør være detaljerte mht hvilke typer utgifter, mv som skal føres på den enkelte konto.
- Kontogrupper som kun skal benyttes ved et bestemt føringsprinsipp bør reserveres ved at de markeres i veiledningsnotatene.
- Det antas at underliggende virksomheter suksessivt vil gå over til periodiserte regnskaper. Veiledningsmateriellet bør derfor organiseres slik at det spesielt støtter virksomhetene ved en slik framtidig overgang.
- Ofte stilte spørsmål med svar kan med fordel legges ut på nettsidene til SSØ.
- Veiledningsnotatene bør revideres ved behov.
- I tillegg til veiledningsmateriellet bør det gjennomføres sentral opplæring både i kontoplanen og i føring av periodisert virksomhetsregnskap – herunder de statlige regnskapsstandardene.
- Det bør også tilbys virksomhetstilpasset opplæring/bistand ved behov.
- En av virksomhetene mener det ikke bør være obligatorisk å følge anbefalingene i veiledningsnotatene.

Svar på spørsmål 4 fra mindretallet av virksomhetene:

Det bør utarbeides hver sin kontoplan med tilhørende veiledningsnotat for henholdsvis kontantprinsippet og periodiseringsprinsippet. Dette vil gjøre dokumentene mer oversiktlig for brukerne. Det kan virke forvirrende å få listet opp konti en ikke kan bruke.

Høringsspørsmål 5a:

Bør Standard kontoplan anses som en føringskontoplan som legges inn i regnskapssystemet (hovedbok)?

Svar

Ja.

Merknader til 5a (fra flere virksomheter):

- Dette vil redusere risikoen for feil i rapportering av virksomhetsregnskapet og forenkle avstemming av kontoer. Domstolenes kontering og bokføring vil være mer omfattende enn kun artskonto, da det også benyttes underdimensjoner som koststed, prosjekt, saksnummer etc.
- Det vil også forenkle arbeidet med å koble (mappe) kontiene mot korrekt post/underpost i kontantregnskapet, jf. Finansdepartementets rundskriv R-101.
- Vi legger til grunn at forsystemer og hjelpesystemer følger bestemmelser i økonomiregelverket for staten, slik at både sporbarhet og sikkerhet ivaretas.

Høringsspørsmål 5b:

Bør krav til føringskontoplan også omfatte forsystemer og hjelpesystemer, eller er det tilstrekkelig at slike systemer kan avlevere regnskapsinformasjon til registrering i regnskapssystemet (hovedboken) i henhold til Standard kontoplan?

Svar:

Flertallet av virksomhetene mener at også forsystemer og hjelpesystemer bør omfattes av kravet til føringskontoplan.

- Dette av hensyn til en enhetlig registrering og bedre forståelse hos brukeren.
- Risikoen for feilregistreringer vil trolig reduseres.
- Sikrer en enkel avstemming mellom forsystem og økonomisystem.
- Forsystemer bør også få et krav om samme detaljeringsnivå – hvis ikke vil data ved import legges på gale konti i regnskapssystemet. (Dette fordi detaljeringsnivået i forsystemet blir grovere enn i regnskapssystemet).

To av virksomhetene mener det bør være tilstrekkelig at det er krav om at forsystemer og hjelpesystemer skal kunne avlevere regnskapsinformasjon til hovedboken i henhold til Standard kontoplan. Begrunnelsen for å ikke sette krav til at føringskontoplan også skal omfatte forsystemer og hjelpesystemer er at dette kan by på enkelte tekniske utfordringer og derfor bør være opp til den enkelte virksomhet å avgjøre. Ut fra denne begrunnelsen kan et slikt krav imidlertid gjerne settes i forbindelse med nyutvikling av forsystemer og hjelpesystemer.

Høringsspørsmål 6:

Er Standard kontoplan hensiktsmessig for forvaltningsbedriftene?

Svar:

Standard kontoplan vil være hensiktsmessig også for forvaltningsbedriftene. Også disse vil ha behov for å kunne bedrive økonomioppfølging på mer detaljert nivå enn statskontoplanen gir mulighet for. (kun én av virksomhetene, UDI, har svart på spørsmål 6).

Høringsspørsmål 7:

Er Standard kontoplan dekkende for statlige utlån, og bør det utarbeides nærmere retningslinjer for føring av utlån til kunder og lånemellomværet med statskassen, for ensartet tilrettelegging til Standard kontoplan?

Svar:

Ingen merknader.

Høringsspørsmål 8a:

Er SSØ sitt forslag til gruppering og artsinndeling på området innkrevingsvirksomhet hensiktsmessig?

Svar:

Ja.

Utlendingsdirektoratet (UDI) kan imidlertid ikke se at direktoratets behov for føring av innkreving er dekket av forslaget. Gjeninnvandring som innebærer krav om tilbakebetaling av støtte er vi usikre på hvor kan føres. Det må ligge under klasse 3 men kan vel neppe føres som Gave.

Høringsspørsmål 8b:

Er SSØ sitt forslag til artsinndeling og gruppering på området tilskuddsforvaltning hensiktsmessig?

Svar:

Ja.

Merknader til 8b:

For Utlendingsdirektoratet ligger tilskuddsforvaltning på kontoklassene 86 og 87. Det er usikkert om dette dekker hele direktoratets behov.

Hvis erstatningsutbetaling inngår i tilskuddsforvaltning, så burde man kanskje tenke på enkeltpersoner også som en tilskuddsmottaker.

Høringsspørsmål 9:

Bør det kreves at underposter rapporteres for samtlige driftsposter i Utgiftsavdeling 1, Statens egne driftsutgifter (postene 01-29)?

Svar:

Ja.

Merknader til 9:

Justisdepartementet:

I utlendingsforvaltningens virksomheter benyttes bl.a. post 22 og post 23. Disse bør her føres og rapporteres på en standardisert måte ned på underpostnivå tilsvarende som 21 posten, slik at det kan sammenlignes på tvers.

Direktorat for nødkommunikasjon (DNK):

Dersom staten har behov for at det rapporteres på samtlige underposter i Utgiftsavdeling 1 anbefaler (DNK) at staten stiller krav om at underposter kobles mot de ulike kontogruppene. Underpostene kan da rapporteres gjennom at det tas ut kontogrupperapporter både for den enkelte virksomhet og samlet for en gruppe virksomheter eller totalt for alle virksomheter i staten. En direkte kobling mellom kontogruppe og underpost vil redusere muligheten for feilkoblinger av den enkelte virksomhet ved rapportering til statsregnskapet.

Domstolsadministrasjonen (DA):

DA har ingen innvendinger mot at underposter rapporteres for samtlige driftsposter, men vil stille spørsmål ved hvorfor det fortsatt skal rapporteres på *underpost* til statsregnskapet. Med innføring av ny Standard kontoplan vil det være mer hensiktsmessig å gå over til rapportering på *kontogruppe*. Videreføring av rapportering på *underpost* vil medføre et behov for kobling (mapping) i regnskapssystemene for å oppfylle kravet til rapportering til statsregnskapet. Det antas at den foreslåtte Standard kontoplans *kontogruppe* gir bedre informasjon enn dagens *underpost*, og det vil være uproblematisk å ta ut denne informasjonen direkte fra regnskapssystemene.

Utlendingsdirektoratet (UDI):

Innrapporteringsbehovet er nok departementene nærmest til å definere. Det er kanskje like greit å rapportere på mest detaljerte obligatoriske nivå - slik at departementene ikke er avhengig av nye leveranser for å hente ut informasjonen de trenger. De vil da bestemme aggregeringsnivå selv og innhente tilleggsinformasjon selv ved behov.

POD:

For å unngå at det er nødvendig å innhente tilleggsinformasjon til regnskapet fra virksomhetene bør det kreves at det innrapporteres på alle nødvendige underposter.

Av den vedlagte dokumentasjonen fremgår at det er foreslått enkelte justeringer i rundskriv R-101. I den forbindelse vises til våre kommentarer under høringsspørsmål 3.

Vi vil også foreslå at det gjøres endringer slik at inndelingen på underpostnivå er lik for de poster det er hensiktsmessig. Eksempelvis bør inndelingen på 21-posten være lik 01-posten. Dette vil lette konteringsarbeidet betraktelig.

Politiets sikkerhetstjeneste (PST):

Rapportering av alle driftsposter i utgiftsavdeling 1 på underpost vil gi et enhetlig prinsipp og igjen gi staten mer detaljert informasjon enn dagens rapportering gjør.

Generelle kommentarer:

Direktoratet for nødkommunikasjon (DNK):

DNK anbefaler at kontogruppe blir det obligatorisk nivået for ny standard kontoplan med unntak for kontoklassene eiendeler og gjeld som får konto som obligatorisk nivå.

DNK er bekymret for at en begrenset adgang til å opprette egne føringskonti medfører at regnskapet i den enkelte virksomhet ikke gir tilstrekkelig detaljert informasjon til å utøve god intern kontroll. DNK ber om at den enkelte virksomhets behov for internstyring og behov for konti vurderes mot statens behov for innsyn og sammenligning av utgiftstrukturen på tvers av den enkelte virksomhet.

I forbindelse med at virksomhetene følger statens krav om å utøve mål- og resultatstyring er det vesentlig at den enkelte virksomhet selv kan påvirke hvilke styringsinformasjon som kan hentes ut fra regnskapet. Det er andre krav til styringsinformasjon for resultatkonti enn for balanse- og gjeldskonti. DNK mener derfor at det er hensiktsmessig å ha ulike krav til detaljeringsgrad i kontoplanen for å gi økt fleksibilitet for den enkelte virksomhet. De ulike statlige virksomheter er etablert for å fylle ulike oppgaver noe som også kommer til uttrykk når det gjelder hvilke føringskonti de har behov for og hvilke resultatkonti de skal kunne rapportere på. En sentralisert detaljstyring av kontoplanen med liten påvirkningsmulighet for den enkelte vil derfor med stor sannsynlighet medføre at det etableres skyggeregnskaper samt tas i bruk egne rapporterings- og oppfølgingssystemer med de ulemper dette gir.

En kontoplan inndelt i 8 kontoklasser med utgangspunkt i norsk standard kontoplan, NS 4102, er et godt utgangspunkt for en felles standard for staten. DNK er kjent med desimalklassifikasjonssystemet som NS 4102 bygger på og har i dag en virksomhetskontoplan som er etablert med denne standard som utgangspunkt.

DNK vil gjennom sin deltagelse i prosjektet periodisert regnskap i regi av SSØ, ta i bruk ny kontoplan fra 1. januar 2011. DNK er bekymret for at en innføring av den foreslåtte kontoplan ikke gir tilstrekkelig fleksibilitet til å følge opp virksomhetens

kjerneområde. DNK har for eksempel behov for konti blant annet innen telekom og data, som ikke mange andre statlige virksomheter har. Dersom kontoplanen ikke muliggjør opprettelse av egne konti kan det resultere i at direktoratet må vurdere å anskaffe andre systemer for å få til en tilstrekkelig oppfølging av de midler som virksomheten får tildelt.

I det oversendte materialet fra FIN kan ikke DNK se at det er lagt føringer for hvordan delegering av posteringsfullmakter og oppfølging av disse skal løses i den nye kontoplanen. Dersom en virksomhet mottar en posteringsfullmakt vil det være behov for å registrere konti i virksomhetsregnskapet som er knyttet mot andre kapitell/poster enn de virksomheten selv har fått sin tildeling på. DNK spør om det finnes noen anbefalinger fra SSØ på hvordan ny standard kontoplan skal ivareta føringsbehovene i forbindelse med delegering av posteringsfullmakter mellom virksomheter?

Justisdepartementet:

Justisdepartementet foreslår at SSØ før 2014 gjennomfører en evaluering av Standard kontoplan som besluttes tatt i bruk fra og med 2011 – herunder en vurdering av om et obligatorisk firesiffernivå kan være et bedre alternativ. Evalueringen bør foretas når tilstrekkelig mange og representative virksomheter har fått praktiske erfaringer.

Svarene fra Justisdepartementet er gitt på bakgrunn av at det fremdeles er en grunnleggende forutsetning om at Stortingets bevilgninger skal vedtas etter kontantprinsippet og at rapportering til statsregnskapet fortsatt skal skje etter kontantprinsippet. Det er derfor bare vurdert standard kontoplan for virksomheter som fører virksomhetsregnskapet i henhold til kontantprinsippet da dette antas å være det gjeldende for Justisdepartementet også etter 2014.

Politidirektoratet (POD):

POD vil i nærmeste framtid innlede samarbeid med Statens Innkrevingssentral (SI) og Senter for Statlig Økonomistyring (SSØ) vedrørende tekniske løsninger og fremdrift for innføring av ny standard kontoplan for Politi- og lensmannsetaten.

Det vil i denne sammenheng også være naturlig å ta stilling til om det i fremtiden også skal avlegges virksomhetsregnskap i henhold til de statlige regnskapsstandardene. Dette vil bli tatt opp med departementet i egen sak.

Vi vil videre komme tilbake til finansiering av eventuelle tekniske tilpasninger og opplæring ved omlegging til ny standard kontoplan, samt eventuell innføring av rapportering i henhold til de statlige regnskapsstandardene.

Riksadvokaten (RA):

Så lenge den grunnleggende forutsetning er at Stortingets bevilgninger skal vedtas etter kontantprinsippet og at rapportering til statsregnskapet fortsatt skal skje etter

kontantprinsippet, synes det å være lite ekstra styringsinformasjon for Den høyere påtalemyndighet ved å føre periodisert virksomhetsregnskap i tillegg til kontantregnskapet. Beregninger gjort ved Riksadvokatembetet viser at mer enn 95 % av disponible midler går med til husleie og personalutgifter, utgifter som i stor grad allerede er "periodisert". I denne høringsuttalelsen har en følgelig bare vurdert standard kontoplan for virksomheter som fører virksomhetsregnskapet i henhold til kontantprinsippet.

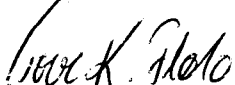
Generaladvokaten (GA):

Generaladvokatens regnskapsforhold er enkle, og det er derfor en rekke av de problemstillingene som er reist i appendikset til Finansdepartementets brev som ikke er aktuelle for Generaladvokaten.


Utkastet til standard kontoplan synes å være utformet med tanke på større virksomheter som har en rekke forskjellige aktiviteter som genererer inntekter og utgifter. For Generaladvokaten sitt vedkommende vil det bare være aktuelt å bruke en liten del av kontoplanen.

Når det gjelder høringsspørsmålene, forutsetter flere av disse en kompetanse som Generaladvokaten ikke besitter med tanke på å kunne gi et informert svar. Andre gjelder forhold som ikke er aktuelle for Generaladvokatens virksomhet: Konklusjonen fra Generaladvokaten blir derfor at kontoplanen bør legges opp slik at små virksomheter med enkle forhold kan forholde seg til et utdrag av kontoplanen som dekker deres behov, og som ikke forutsetter at det tilføres personale med særskilt kompetanse for å forstå systemet.

Med hilsen



Tove Kristin Flølo
kst. avdelingsdirektør



Margrethe Halvorsen
rådgiver