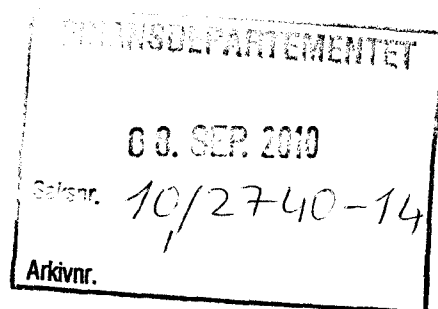


Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo



Deres ref
10/2740 pab/SBP/GFE

Vår ref
2010/02871 AØ/Ø/GDV

Dato
6.09.2010

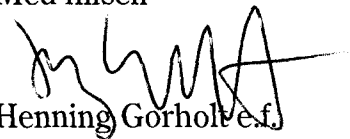
Høring - utforming av Standard kontoplan for statlige virksomheter

Kulturdepartementet (KUD) viser til Finansdepartementets brev av 18.06.10 vedrørende ovennevnte.

KUD har forelagt høringsbrevet for våre underliggende virksomheter, og de er generelt positive til forslaget til ny standard kontoplan for statlige virksomheter. Departementet vil ellers bemerke at vi har mange små virksomheter. Antall ansatte i våre virksomheter varierer fra 9 til 250, og i noen av virksomhetene består økonomi/regnskapsenheten av kun 2 personer. Dette innebærer at de vil ha behov for en god del bistand og tilrettelegging i forbindelse med innføring av ny standard kontoplan. Samtlige av våre virksomheter benytter SSØ som regnskapssentral. Ved en ev. obligatorisk innføring av en standard kontoplan ønsker vi å bli kontaktet av SSØ for en drøftelse av hvordan dette best kan tilrettelegges for våre virksomheter.

Vedlagt følger vårt svar på høringsspørsmålene stilt i appendiksen til høringsbrevet.

Med hilsen


Henning Gorholt e.f.
ekspedisjonssjef


Arnt H. Hermansen
avdelingsdirektør

Vedlegg

Postadresse
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Akersg. 59

Telefon - sentralbord
22 24 90 90
Org. nr.
972 417 866

Administrasjons- og
økonomiavdelingen
Telefaks
22 24 78 16

Saksbehandler
Arnt H. Hermansen
22 24 78 90

KULTURDEPARTEMENTET

Høringsspørsmål – ny Standard kontoplan

Høringsspørsmål 1 a:

Er det foreslåtte, obligatoriske tresiffernivået hensiktsmessig ut fra departementenes og statens informasjonsbehov, og gis det tilstrekkelig mulighet til å spesifisere kontoplanen mer detaljert i virksomhetenes regnskaper?

Vi støtter SSØs forslag om obligatorisk kontoplan på tresiffernivå, og mener at vårt behov for detaljert styringsinformasjon vil bli ivaretatt ved å spesifisere kontoplanen mer detaljert i våre regnskaper ved bruk av flere sifre.

Høringsspørsmål 1 b:

Er det hensiktsmessig at reserverte konti kun kan tas i bruk etter beslutning i Finansdepartementet?

For å sikre standardisert bruk av kontoplanen ser vi nødvendigheten av at reserverte konti kun kan tas i bruk etter beslutning fra Finansdepartementet.

Høringsspørsmål 2 a:

Er den foreslåtte artsinndelingen hensiktsmessig og dekkende for statlige virksomheter og departementer?

Ut fra vårt behov per i dag, mener vi at den foreslåtte artsinndelingen er hensiktsmessig og dekkende.

Høringsspørsmål 2 b:

Er en reservering av enkelte konti i kontoplanen hensiktsmessig for eventuell fremtidig aggregering og eliminering av fordringer, gjeld og intern handel mellom statlige virksomheter?

Vi har ingen kommentarer til ovennevnte.

Høringsspørsmål 3:

Er utformingen av Standard kontoplan hensiktsmessig for å ivareta kravet om rapportering til statsregnskapet etter kontantprinsippet, herunder at det ikke foreslås å stille krav til obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel/post?

Noen av våre virksomheter har flere kapitler og poster å forholde seg til. Det kan derfor være hensiktsmessig for disse virksomhetene å ta i bruk en egen dimensjon for å registrere kapittel/post som anbefalt av SSØ.

Høringsspørsmål 4:

Bør Standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan og med to tilhørende veiledningsnotater, eller bør dette presenteres som hver sin kontoplan med

tilhørende veiledningsnotat for henholdsvis kontantprinsippet og periodiseringsprinsippet?

Vi støtter SSØs forslag om at Standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan med to tilhørende veiledningsnotater, dersom dette framstår som mest pedagogisk overfor brukerne.

Høringsspørsmål 5 a:

Bør Standard kontoplan anses som en føringskontoplan som legges inn i regnskaps-systemet (hovedbok)?

Vi støtter forslaget fra SSØ om at Standard kontoplanen skal være en føringskontoplan som må legges inn i regnskapssystemet (hovedbok) og være grunnlaget for bokføringen av utgifter og inntekter.

Høringsspørsmål 5 b:

Bør krav til føringskontoplan også omfatte forsystemer og hjelpesystemer, eller er det tilstrekkelig at slike systemer kan avlevere regnskapsinformasjon til registrering i regnskapssystemet (hovedboken) i henhold til Standard kontoplan?

Vi har ingen samlet oversikt over ev. forsystemer eller hjelpesystemer som underliggende virksomheter bruker. Men vi antar generelt at hjelpesystemer ofte er bygget over andre prinsipper. Krav til føringskontoplan for disse vil medføre behov for ombygging av systemene med de kostnadmessige konsekvenser det innebærer. I utgangspunktet synes ikke et slikt krav formålstjenelig.

Høringsspørsmål 6:

Er Standard kontoplan hensiktsmessig for forvaltningsbedriftene?

Vi har ikke underliggende forvaltningsbedrifter og således ingen synspunkt på dette spørsmålet.

Høringsspørsmål 7:

Er Standard kontoplan dekkende for statlige utlån, og bør det utarbeides nærmere retningslinjer for føring av utlån til kunder og lånemellomværet med statskassen, for ensartet tilrettelegging til Standard kontoplan?

Vi har ingen kommentarer til ovennevnte.

Høringsspørsmål 8 a:

Er SSØ sitt forslag til gruppering og artsinndeling på området innkrevingsvirksomhet hensiktsmessig?

Vi har ingen kommentarer til ovennevnte.

Høringsspørsmål 8 b:

Er SSØ sitt forslag til artsinndeling og gruppering på området tilskuddsforvaltning

hensiktsmessig?

Tildelingen av tilskudd rapporteres til statsregnskapet fra virksomhetenes driftsregnskap når tildelingen overføres til fondsregnskapet. SSØ sitt forslag til artsinndeling og gruppering på området mener vi er hensiktsmessig etter vårt behov.

Høringsspørsmål 9:

Bør det kreves at underposter rapporteres for samtlige driftsposter i Utgiftsavdeling 1, Statens egne driftsutgifter (postene 01-29)?

Vi vurderer det som hensiktsmessig at det rapporteres for samtlige driftsposter i Utgiftsavdeling 1, Statens egne driftsutgifter (postene 01-29).