

Ugradert

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Deres ref:
Vår ref: 2010/122206
Dato: 13.08.2010
Org.nr: 985 399 077

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 200900759	Doknr.: 7
Mottatt: 02 SEPT 2010	
Saksnr.: A0/08/	Ark.: 008
Kopi:	Avskr.:

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

UTFORMING AV STANDARD KONTOPLAN FOR STATLIGE VIRKSOMHETER - SVAR PÅ HØRING

Viser til høringsbrev fra Finansdepartementet, appendiks til høringsbrevet med hørings spørsmål og vedleggene 1-5 til høringsbrevet.

Mattilsynet benytter kontantprinsippet i sin rapportering og har innkrevingsvirksomhet, men forvalter ikke tilskudd eller driver med utlån. Vi gir derfor uttalelse på hørings spørsmål 8a og unnlater å kommentere hørings spørsmål 6, 8b og del en av hørings spørsmål 7.

Hørings spørsmål 1a

Er det foreslåtte, obligatoriske tresiffernivået hensiktsmessig ut fra departementenes og statens informasjonsbehov, og gis det tilstrekkelig mulighet for å spesifisere kontoplanen mer detaljert i virksomhetenes regnskaper?

En ny standard kontoplan for staten med et obligatorisk tresiffernivå vil gi mer og mer presis informasjon til departementer og staten generelt enn dagens rapportering på kapittel, post og underpost. Tresiffernivået vurderes som et riktig ambisjonsnivå. Informasjonen gir bedre kjennskapen til utgiftsstrukturen hos enhetene og derigjennom muliggjør bedre styring. Regnskapsdata aggregert på detaljert og ensartet måte, legger til rette for analyser og sammenligning internt i enheter/departement og mellom statlige virksomheter. En statlig kontoplan vil også forenkle og forbedre veiledning og kompetanseutvikling på området. Vi vurderer innføring én obligatorisk tresiffernivå statlig kontoplan som positivt og mener det er en riktig utvikling av statlig regnskapsførsel og et vesentlig positivt bidrag til statlig styring. At kontoplanen er lagt så langt opp mot Norsk Standard kontoplan også er positivt sett i forhold til hva som er pensum på utdanningsinstitusjoner som gir utdanning i økonomirelaterte fag. Staten vil da kunne nyttegjøre seg denne kompetansen og få redusert behov for opplæring.

En tresifferet kontoplan vil ikke være tilstrekkelig for intern styring av virksomheten. Vi vurderer at det er et avgjørende suksesskriterie at den enkelte virksomhet kan utvide antall siffer slik at underkonti kan benyttes.

Mattilsynet
Hovedkontoret
Administrasjonsavdelingen

Saksbehandler: Trude Selnes
Tlf: 76 19 25 00
Besøksadresse: Strandgaten 1
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Husk mottakers navn)

www.mattilsynet.no
Postadresse: Postboks 383
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

Høringsspørsmål 1b

Er det hensiktsmessig at reserverte konti kun kan tas i bruk etter beslutning i Finansdepartementet?

Det vurderes som viktig for regnskapskvaliteten at kontoplanen benyttes enhetlig av alle virksomheter. Reserverte konti styres etter vår vurdering best av Finansdepartementet eller ved at oppgaven delegeres til SSØ. Videre mener vi det er viktig at kommunikasjon om endringer i kontoplanen er tydelig og kommer i god tid før endringen trår i kraft. Det anbefales å kun endre kontoplanen i forbindelse med budsjettarbeidet og at alle endringer trår i kraft fra 01.01.

Høringsspørsmål 2a

Er den foreslåtte artsinndelingen hensiktsmessig og dekkende for statlige virksomheter og departementer?

Den foreslåtte artsinndelingen virker å være dekkende. Vi vil likevel anbefale at det under kontogruppe 50 ble etablert konto for overtid da dette er en utgift man ofte ønsker å følge med på utviklingen av. Etter vår vurdering er det ikke vesentlige om overtiden er utført av faste ansatte, vikarer eller midlertidige ansatte sett fra overordnet ståsted. I vårt virksomhetsregnskap er det knyttet overtidskonto til hver av lønnskategoriene slik at intern styring blir ivarettatt.

Høringsspørsmål 2b

Er en reservering av enkelte konti i kontoplanen hensiktsmessig for eventuelle framtidige aggregeringer og eliminering av fordringer, gjeld og intern handel mellom statlige virksomheter?

Vi vurderer at foreslått løsning med reservering av konti i kontoplanen vil være hensiktsmessig for framtidig utarbeidelse av et samlet statsregnskap hvor det blir justert for intern handel og balanseposter med opprinnelse innenfor statlig sektor.

Høringsspørsmål 3

Er utformingen av Standard kontoplan hensiktsmessig for å ivareta kravet om rapportering til statsregnskapet etter kontantprinsippet, herunder at det ikke foreslås å stille krav til obligatorisk bruk av en egen dimensjon for kapittel og post?

Den foreslåtte standard kontoplan er etter vår oppfattning utformet slik at den ivaretar kravet om rapportering til statsregnskapet. Vi vurderer at det vil være ressurskrevende både å opprette og vedlikeholde nye dimensjoner for kapittel og post. Særlig da for virksomheter som har relativt få kapitler og poster med lite endringer over tid og som ville kunne benytte en artskonto for hver kapittel- og postkombinasjon. Vi utelukker ikke at hensynet til framtidig aggregering av regnskapsinformasjon for staten samlet, på sikt vil fordra et krav om kapittel og post som obligatorisk dimensjon. Vi anbefaler at dette vurderes etter en tids drift med ny kontoplan.

Høringsspørsmål 4

Bør standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan og med to tilhørende veiledningsnotater, eller bør dette presenteres som hver sin kontoplan med tilhørende veiledningsnotat for henholdsvis kontantprinsippet og periodiseringsprinsippet?

Vår anbefaling er å lage målrettet og oversiktlig veiledningsmaterieell og mener at kontoplanen og veiledningsmaterialet bør presenteres særskilt for hvert av regnskapsprinsippene. For å sikre ensartet bruk av kontoplanen anbefaler vi at veiledningsmaterialet er relativt detaljert og gjerne inneholder eksempler på hva som skal føres på de enkelte konti.

Høringsspørsmål 5a

Bør Standard kontoplan anses som en føringskontoplan som legges inn i regnskapssystemet (Hovedbok)

Standard kontoplan bør legges inn som føringskontoplan i regnskapssystemet. Det er viktig for at regnskapene i virksomhetene skal bli ensartet og sammenlignbare. Vår vurdering er at en ikke vil kunne nå målene om standardisert regnskapsføring, kvalitetsheving på regnskapsdata og stordriftsfordeler i forvaltningen uten at standard kontoplan brukes som en føringskontoplan.

Høringsspørsmål 5b

Bør krav til føringskontoplan også omfatte forsystemer og hjelpesystemer, eller der det tilstrekkelig at slike systemer kan avlevere regnskapsinformasjon til registrering i regnskapssystemet (hovedbok) i henhold til Standard kontoplan?

I vår virksomhet avleverer fagsystem og tidsregistreringssystem transaksjoner som får økonomiske konsekvenser. Det er økonomisystemet som eier faste registre og styrer konteringsstrengen. Vi ser derfor ikke behov for at kravet om føringskontoplan også skal gjelde for forsystemer og hjelpesystemer. Hvis derimot et forsystem/hjelpesystem skal lese transaksjoner direkte til hovedbok må forsystemet eller hjelpesystemet etter vår vurdering være tilrettelagt med ny Standard kontoplan. Dette for å unngå feilkilder.

Høringsspørsmål 6

Er Standard kontoplan hensiktsmessig for forvaltningsbedriftene?

Kommenteres ikke.

Høringsspørsmål 7

Er Standard kontoplan dekkende for statlige utlån, og bør det utarbeides nærmere retningslinjer for føring av utlån til kunder om mellomværende med statskassen for ensartet tilrettelegging av Standard kontoplan?

Om Standard kontoplan er dekkende for statlige utlån kommenteres ikke. Vi anbefaler sterkt at det utarbeides nærmere retningslinjer for føring av mellomværende med statskassen.

Høringsspørsmål 8a

Er SSØ sitt forslag til gruppering og artsinndeling på området innkrevingsvirksomhet hensiktsmessig?

Vår vurdering er at SSØ's forslag til artsinndeling på den statlige innkrevingsvirksomheten er hensiktsmessig. Det er en vurdering om inndelingen skal være mer detaljert og også omfatte formål, status på kravet og hvor inntektene kommer fra. Vår vurdering er at en større detaljering kan vurderes etter hvert om informasjonsbehovet tilsier det.

I forslag til Standard kontoplan legges det opp til at tap på krav føres under kontogruppe 78 for alle tap, både de under kontoklasse 3 og de som oppstår i kontogruppe 84. Vi mener tap som oppstår under kontogruppe 84 bør framkomme særskilt enten gjennom egen kontogruppe eller som særskilte konti for tap under kontogruppe 78. Vi mener det er vesentlig å få informasjon om tap på krav oppstår som følge av tapte driftsinntekter eller om tapet oppstår på grunn av manglende innbetaling av skatt, avgifter og gebyrer.

Høringsspørsmål 8b

Er SSØ sitt forslag til artsinndeling og gruppering på området tilskuddsforvaltning hensiktsmessig?

Kommenteres ikke.

Høringsspørsmål 9

Bør det kreves at underposter rapporteres for samtlige driftsposter i Utgiftsavdeling 1, Statens egne driftsutgifter (postene 01-29)

Vi mener at Finansdepartementets behov for tilstrekkelig informasjon må være førende for rapporteringskravet. Standard kontoplan gir mulighet for større detaljeringsgrad i rapporteringen og arbeidet med å tilrettelegge rapporteringsoppsettet krever relativt lite utviklingsarbeid og senere vedlikehold.

Med hilsen

Jarleif Nordheim (sign)
Avdelingsdirektør
Administrasjonsavdelingen



Trude Selnes
seksjonssjef
Regnskap, avgift og lønn