



STATENS KARTVERK

Finansdepartementet

Postboks 8008 Dep

0030 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.

Dato:

Sak/dok.: 10/03761-2

06.9.2010

Ark.: 008

Høringsuttalelse om utforming av Standard kontoplan for statlige virksomheter

Vi viser til Finansdepartementets brev av 18. juni 2010.

Statens kartverk har ikke formelt fått henvendelsen videresendt fra Miljøverndepartementet, men ønsker likevel å avgi en høringsuttalelse.

I tillegg til svar på høringsspørsmålene, har vi noen kommentarer i vedlagte notat.

Høringsspørsmål 1a:

Er det foreslåtte, obligatoriske tresiffernivået hensiktsmessig ut fra departementenes og statens informasjonsbehov, og gis det tilstrekkelig mulighet til å spesifisere kontoplanen mer detaljert i virksomhetenes regnskaper?

Ja

Høringsspørsmål 1b:

Er det hensiktsmessig at reserverte konti kun kan tas i bruk etter beslutning i Finansdepartementet?

Ja

Høringsspørsmål 2a:

Er den foreslåtte artsinndelingen hensiktsmessig og dekkende for statlige virksomheter og departementer?

Vi viser til vedlagte notat.

Høringsspørsmål 2b:

Er en reservering av enkelte konti i kontoplanen hensiktsmessig for eventuell fremtidig aggregering og eliminering av fordringer, gjeld og intern handel mellom statlige virksomheter?

Ja

Høringsspørsmål 3:

Er utformingen av Standard kontoplan hensiktsmessig for å ivareta kravet om rapportering til statsregnskapet etter kontantprinsippet, herunder at det ikke foreslås å stille krav til obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel/post?

Ja – jf vedlagte notat

Høringsspørsmål 4:

Bør Standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan og med to tilhørende veiledningsnotater, eller bør dette presenteres som hver sin kontoplan med tilhørende veiledningsnotat for henholdsvis kontantprinsippet og periodiseringsprinsippet?

En felles kontoplan med to tilhørende veiledningsnotater

Høringsspørsmål 5a:

Bør Standard kontoplan anses som en føringskontoplan som legges inn i regnskapssystemet (hovedbok)?

Bør være en føringskontoplan

Høringsspørsmål 5b:

Bør krav om føringskontoplan også omfatte forsystemer og hjelpesystemer, eller er det tilstrekkelig at slike systemer kan avlevere regnskapsinformasjon til registrering i regnskapssystemet (hovedboken) i henhold til Standard kontoplan?

Kravet om føringskontoplan bør ikke gjelde forsystemer og hjelpesystemer. Her bør det bare være krav til avlevering.

Høringsspørsmål 6:

Er standard kontoplan hensiktsmessig for forvaltningsbedriftene?

Statens kartverk er forvaltningsbedrift underlagt Miljøverndepartementet. Vi har siden vi ble forvaltningsbedrift i 1994 ført et virksomhetsregnskap etter periodiseringsprinsippet. Vår rapportering til statsregnskapet følger kontantprinsippet. Som forvaltningsbedrift følges vi i statsregnskapet opp på netto driftsresultat. I tillegg til driftsinntekter og driftsutgifter skal driftsresultatet inneholde avskrivninger av bokførte kapitalgjenstander og renter på statens kapital og mellomværende med statskassen. I denne sammenheng er prinsippet for oppstart av avskrivninger på kapitalgjenstandene året etter at investeringen er slutført (og ikke når investeringsobjektet tas i bruk, dvs. måneden etter slutføring, slik vi har valgt å gjøre det i virksomhetsregnskapet). Dette medfører således at vi har to sett med avskrivningskostnader. Ett sett i kontantregnskapet hvor avskrivningen starter fra året etter slutført investering, og ett sett i virksomhetsregnskapet hvor avskrivningen starter fra måneden etter slutføring. Dette medfører også at vi har to sett av anleggskapital som rentebelastes.

Er denne problemstillingen vurdert/tatt hensyn til i den foreslåtte Standard kontoplanen?

Kartverket mener for øvrig at rentekostnaden bør være en del av de totale kostnadene, og ikke bare kommenteres i en note.

Som forvaltningsbedrift betaler vi selv pensjonspremie til Statens pensjonskasse. Pensjonspremien må vi kunne periodisere som andre kostnader. Dvs. at den utbetalte pensjonspremien vil komme i kontantregnskapet, og den periodiserte i virksomhetsregnskapet.

Jf forøvrig vedlagte notat.

Høringsspørsmål 7:

Er standard kontoplan dekkende for statlige utlån, og bør det utarbeides nærmere retningslinjer for føring av utlån til kunder og lånemellomværende med statskassen, for ensartet tilrettelegging til Standard kontoplan?

Ingen kommentarer

Høringsspørsmål 8a:

Er SSØ sitt forslag til gruppering og artsinndeling på området innkrevingsvirksomhet hensiktsmessig?

Vi viser til vedlagte notat.

Høringsspørsmål 8b:

Er SSØ sitt forslag til artsinndeling og gruppering på området tilskuddsforvaltning hensiktsmessig?

Ingen kommentarer

Høringsspørsmål 9:

Bør det kreves at underposter rapporteres for samtlige driftsposter i Utgiftsavdeling 1, Statens egne driftsutgifter (postene 01-29)?

Nei, postnivå bør være tilstrekkelig.

Med vennlig hilsen

Inger Langerud Krokvik

Vedlegg

Kopi: Miljøverndepartementet