

Nærings- og Handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0033 OSLO

Att: Gudrun Haugdal

Bergen, 30. august 2010

Utforming av standard kontoplan for statlige virksomheter - høring

Vår ref: 2010/3414-aim

Deres ref: 201002901-2/GUH

Skipsregistrene har besvart høringsspørsmålene som følger her:

Høringsspørsmål 1a:

Er det foreslåtte, obligatoriske tresiffernivået hensiktsmessig ut fra departementenes og statens informasjonsbehov, og gis det tilstrekkelig mulighet til å spesifisere kontoplanen mer detaljert i virksomhetenes regnskaper?

Svar:

Skipsregistrene har ingen innvendinger mot forslaget

Høringsspørsmål 1b:

Er det hensiktsmessig at reserverte konti kun kan tas i bruk etter beslutning i Finansdepartementet?

Svar:

Etter Skipsregistrenes oppfatning; ja

Høringsspørsmål 2a:

Er den foreslåtte artsinndelingen hensiktsmessig og dekkende for statlige virksomheter og departementer?

Svar:

Skipsregistrene har ingen kommentarer til forslaget, det er ok

Høringsspørsmål 2b:

Er en reservering av enkelte konti i kontoplanen hensiktsmessig for eventuell fremtidig aggregering og eliminering av fordringer, gjeld og intern handel mellom statlige virksomheter?

Svar:

Etter vår oppfatning er dette hensiktsmessig i forbindelse med tvangsinnkreving som annen statlig virksomhet foretar. SR er i starten med et slikt opplegg og har p.t. ikke mye erfaring, men det synes fornuftig.

Høringsspørsmål 3:

Er utformingen av Standard kontoplan hensiktsmessig for å ivareta kravet om rapportering til statsregnskapet etter kontantprinsippet, herunder at det ikke foreslås å stille krav til obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel/post?

Svar:

SSØ's forslag virker greit, og slik vi forstår forslaget kan planen tilpasses ved behov.

Høringsspørsmål 4:

Bør Standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan og med to tilhørende veiledningsnotater, eller bør dette presenteres som hver sin kontoplan med tilhørende veiledningsnotat for henholdsvis kontantprinsippet og periodiseringsprinsippet?

Svar:

Mest hensiktsmessig og ryddig at det utarbeides hver sin veileder.

Høringsspørsmål 5a:

Bør Standard kontoplan anses som en føringskontoplan som legges inn i regnskapssystemet (hovedbok) ?

Svar:

Ja, etter vår oppfatning er dette mest hensiktsmessig.

Høringsspørsmål 5b:

Bør krav til føringskontoplan også omfatte forsystemer og hjelpesystemer, eller er det tilstrekkelig at slike systemer kan avlevere regnskapsinformasjon til registrering i regnskapssystemet (hovedboken) i henhold til Standard kontoplan?

Svar:

Det må være tilstrekkelig at forsystem avleverer regnskapsinformasjon. Uhensiktsmessig dersom kontoplan skal innarbeides i fagsystemer som i utgangspunktet ikke er regnskapssystemer.

Høringsspørsmål 6:

Er Standard kontoplan hensiktsmessig for forvaltningsbedriftene?

Svar:

Ikke relevant for Skipsregistrene

Høringsspørsmål 7:

Er Standard kontoplan dekkende for statlige utlån, og bør det utarbeides nærmere retningslinjer for føring av utlån til kunder og lånemellomværet med statskassen, for ensartet tilrettelegging til Standard kontoplan?

Svar:

Ikke relevant for Skipsregistrene

Høringsspørsmål 8a:

Er SSØ sitt forslag til gruppering og artsinndeling på området innkrevingsvirksomhet hensiktsmessig?

Svar:

Ikke relevant for Skipsregistrene

Høringsspørsmål 8:

Er SSØ sitt forslag til artsinndeling og gruppering på området tilskuddsforvaltning hensiktsmessig?

Svar:

Ikke relevant for Skipsregistrene

Høringsspørsmål 9:

Bør det kreves at underposter rapporteres for samtlige driftposter i Utgiftsavdeling 1, Statens egne driftsutgifter (postene 01 -29)

Svar:

Dersom Finansdepartementet ser behov for mer detaljert informasjon, har Skipsregistrene ingen merknader til dette.

Med vennlig hilsen

Anita Malmedal

fung. direktør

SKIPSREGISTRENE/THE NORWEGIAN SHIP REGISTER NIS/NOR

Phone +47 55 54 12 61 | Fax +47 55 54 12 75

anita.malmedal@nis-nor.no | www.nis-nor.no