

Nærings- og handelsdepartementet

Postboks 8014 Dep.
0030 OSLO

Deres ref.: 201002901-2/GUH
Vår ref.: 10/00274-2
Prosjekt: 011130

Trondheim 27.8.2010

Saksbehandler: Geir Bjelvåg

Utforming av standard kontoplan for statlige virksomheter - Høring

Høringsspørsmål 1a:

Er det foreslåtte, obligatoriske tresiffernivået hensiktsmessig ut fra departementenes og statens informasjonsbehov, og gis det tilstrekkelig mulighet til å spesifisere kontoplanen mer detaljert i virksomhetenes regnskaper?

Svar:

Etter vår oppfatning er det best å benytte et obligatorisk tresiffernivå + et fritt siffer (evt. flere). Mest mulig lik norsk standard kontoplan, NS 4102.

Det vil være fullt mulig å aggregere, for en enklere rapportering (færre detaljer).

Samtidig har virksomheten mulighet for ytterlig spesifisering.

Høringsspørsmål 1b:

Er det hensiktsmessig at reserverte konti kun kan tas i bruk etter beslutning i Finansdepartementet?

Svar:

Ja, det synes mest fornuftig, for å oppnå lik bruk av kontoplanen.

Høringsspørsmål 2a:

Er den foreslåtte artsinndelingen hensiktsmessig og dekkende for statlige virksomheter og departementer?

Svar:

Vi synes artsinndelingen er stort sett hensiktsmessig. Overtid og andre variable tillegg bør ha egne konti for enklere avstemming.

Høringsspørsmål 2b:

Er en reservering av enkelte konti i kontoplanen hensiktsmessig for eventuell fremtidig aggregering og eliminering av fordringer, gjeld og intern handel mellom statlige virksomheter?

Svar:

Det høres fornuftig ut å ha et opplegg for eliminering av interne transaksjoner.

Høringsspørsmål 3:

Er utformingen av Standard kontoplan hensiktsmessig for å ivareta kravet om rapportering til statsregnskapet etter kontantprinsippet, herunder at det ikke foreslås å stille krav til obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel/post?

Svar:

Vi ser ingen problemer i å rapportere til statsregnskapet innenfor foreslåtte utforming av Standard kontoplan. Samtidig er det fornuftig å ikke stille krav til obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel/post. Mange virksomheter benytter allerede egne dimensjoner i kontostrengen for dette formålet. Å foreta endringer i kontostrengen kan medføre problemer.

Høringsspørsmål 4:

Bør Standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan og med to tilhørende veiledningsnotater, eller bør dette presenteres som hver sin kontoplan med tilhørende veiledningsnotat for henholdsvis kontantprinsippet og periodiseringsprinsippet?

Svar:

En felles Standard kontoplan med to tilhørende veiledningsnotater er mest fornuftig.

Høringsspørsmål 5a:

Bør Standard kontoplan anses som en føringskontoplan som legges inn i regnskapssystemet (hovedbok)?

Svar:

Standard kontoplan må anses som en føringskontoplan som legges inn i regnskapssystemet (hovedbok).

Høringsspørsmål 5b:

Bør krav til føringskontoplan også omfatte forsystemer og hjelpesystemer, eller er det tilstrekkelig at slike systemer kan avlevere regnskapsinformasjon til registrering i regnskapssystemet (hovedboken) i henhold til Standard kontoplan?

Svar:

Det vil være en fordel om føringskontoplanen også omfatter forsystemer/hjelpesystemer, men det bør ikke være obligatorisk.

Høringsspørsmål 6:

Er Standard kontoplan hensiktsmessig for forvaltningsbedriftene?

Svar:

Ikke aktuelt for oss.

Høringsspørsmål 7:

Er Standard kontoplan dekkende for statlige utlån, og bør det utarbeides nærmere retningslinjer for føring av utlån til kunder og lånemellomværet med statskassen, for ensartet tilrettelegging til Standard kontoplan?

Svar:

Ikke aktuelt for oss.

Høringsspørsmål 8a:

Er SSØ sitt forslag til gruppering og artsinndeling på området innkrevingsvirksomhet hensiktsmessig?

Svar:

Ikke aktuelt for oss.

Høringsspørsmål 8b:

Er SSØ sitt forslag til artsinndeling og gruppering på området tilskuddsforvaltning hensiktsmessig?

Svar:

Ikke aktuelt for oss.

Høringsspørsmål 9:

Bør det kreves at underposter rapporteres for samtlige driftsposter i Utgiftsavdeling1, Statens egne driftsutgifter (postene 01-29)?

Svar:

Skal man kunne presentere aggregerte data på en enkel måte så må man kreve rapportering på underpost.

Andre innspill:

Hvilke anbefalinger gis i forbindelse med evt. konvertering av historiske data.

Med hilsen

Morten Smelror
administrerende direktør

Geir Bjelvåg
regnskapssjef