



Luftfartstilsynet

Civil Aviation Authority - Norway

Postboks 243
NO-8001 Bodø
Besøksadresse:
Bodø Lufthavn, Bodø

Telefon: 75 58 50 00
Telefaks: 75 58 50 05
postmottak@caa.no
www.luftfartstilsynet.no

Org. nr: 981 105 516
Bankgiro: 7694 05 07681
Swift: DNBANOKK
AFTN: ENCAYAYA

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

Vår saksbehandler:
Olaf Andreas
Nicolaisen

Vår referanse:
201006507-2/008/OAN

Vår dato:
23. august 2010

Telefon direkte:
41613720

Deres referanse:
10/1142 KJC

Deres dato:

Utforming av standard kontoplan for statlige virksomheter – Høring

Viser til mottatt brev datert 29.06.2010 (ref. 10/1142-KJC) fra Samferdselsdepartementet vedrørende høring til utforming av standard kontoplan for statlige virksomheter.

Etter Luftfartstilsynets (LT) oppfatning virker den foreslåtte kontoplanen oversiktlig og grei. Positivt er det at det foreslås et skille mellom konto for reiseutgifter og diett utgifter. Stiller spørsmål om hvorfor kontogruppe 57 og 58 "refusjon av sykepenger og foreldrepenger" står oppført som "lønn"? I dag føres dette som inntekt under 4318 og 4316.

Høringsspørsmål 1a: Er det foreslåtte, obligatoriske tresiffernivået hensiktsmessig ut fra departementenes og statens informasjonsbehov, og gis det tilstrekkelig mulighet til å spesifisere kontoplanen mer detaljert i virksomhetenes regnskaper?

Tresiffernivå virker greit for kostnader, men LT ser behov for å ha 4 siffer i kontogruppe 32 – salgsinntekt utenfor avgiftsområdet. Vi har i dag en til dels omfattende inntektskontoplan. I forbindelse med overgang til utfakturerings fra nytt fagsystem (EMPIC) har vi sett behov for en forenkling av kontoplan for inntekter. LT mener likevel at vi vil ha behov for fire siffer her. Henviser i dette tilfelle til Gebyrforskriften slik at inntekter som stammer fra kapittel II Luftfartøy har en gruppe, kapittel III Flyverksted har en gruppe, med under konti osv.

Høringsspørsmål 1b: Er det hensiktsmessig at reserverte konti kun kan tas i bruk etter beslutning i Finansdepartementet?

Ja, det er absolutt hensiktsmessig med reserverte konti

Høringsspørsmål 2a: Er den foreslåtte artsinndelingen hensiktsmessig og dekkende for statlige virksomheter og departementer?

Ja, den bygger på norsk standard kontoplan (NS4102) som benyttes i privat virksomhet. Staten er ikke så spesiell.

Høringsspørsmål 2b: Er en reservering av enkelte konti i kontoplanen hensiktsmessig for eventuell fremtidig aggregering og eliminerings av fordringer, gjeld og intern handel mellom statlige virksomheter?

LT ser ingen problemer med dette.

Høringsspørsmål 3: Er utormingen av Standard kontoplan hensiktsmessig for å ivareta kravet om rapportering til statsregnskapet etter kontantprinsippet, herunder at det ikke foreslås å stille krav til obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel/post?

LT har ingen kommentar til dette høringsspørsmål.

Høringsspørsmål 4: Bør Standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan og med to tilhørende veiledningsnotater, eller bør dette presenteres som hver sin kontoplan med tilhørende veiledningsnotat for henholdsvis kontantprinsippet og periodiseringsprinsippet?

Slik LT har oppfattet det, er gjennomføring av overgang til ny felles statlig kontoplan og innføring av periodiseringsprinsippet to ledd av samme sak. Likevel skal vi fortsatt rapportere til Finansdepartementet etter kontantprinsippet på samme måte som vi har det i dag. Vi bokfører inntekter og utgifter etter periodiseringsprinsippet i Agresso. Regnskapsdata blir aggregert over til kontantregnskapet som danner grunnlag for rapportering til finans. LT ser derfor ingen grunn til at vi må ha egen kontoplan for kontantprinsippet. En felleskontoplan med veiledningsnotat høres greit ut.

Høringsspørsmål 5a: Bør Standard kontoplan anses som en føringskontoplan som legges inn i regnskapssystemet (hovedbok)?

Ja

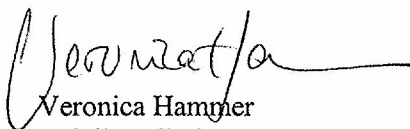
Høringsspørsmål 5b: Bør krav til føringskontoplan også omfatte forsystemer og hjelpesystemer, eller er det tilstrekkelig at slike systemer kan avlevere regnskapsinformasjon til registrering i regnskapssystemet (hovedboken) i henhold til Standard kontoplan?

Ingen ting i veien for det siste alternativ.

Høringsspørsmål 6 – 9, Er Standard kontoplan hensiktsmessig for forvaltningsbedriftene? Er Standard kontoplan dekkende for statlige utlån, og bør det utarbeides nærmere retningslinjer for føring av utlån til kunder og lånemellomværet med statskassen, for ensartet tilrettelegging til Standard kontoplan? Er SSØ sitt forslag til gruppering og artsinndeling på området innkreivingsvirksomhet hensiktsmessig? Er SSØ sitt forslag til artsinndeling og gruppering på området tilskuddsforvaltning hensiktsmessig? Bør det kreves at underposter rapporteres for samtlige driftsposter i Utgiftsavdeling 1, Statens egne driftsutgifter (postene 01-29)?

LT har ingen kommentarer til disse høringsspørsmålene

Med vennlig hilsen


Veronica Hamper
avdelingsdirektør
Administrasjonsavdelingen


Olaf Andreas Nicolaisen
seksjonssjef økonomi