



DET KONGELIGE
UTENRIKSDEPARTEMENT

Det Kongelige Finansdepartement
Torstein Sørbotten
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Deres ref.: 10/2740 pab/SBP/GFE

Vår ref.: 10/05136-4

Dato: 9. September 2010

Høring om utforming av Standard kontoplan for statlige virksomheter

Høringsnotatet fremmer forslag om obligatorisk innføring av Standard kontoplan fra og med 2014. Utenriksdepartementet ser utfordringer på flere områder, men vi har forståelse for målsettingen om en samlet kontoplan for statlige virksomheter.

Vårt viktigste forbehold er relatert til bruk av standard kontoplan for tilskuddsforvaltning. Dette kommer vi tilbake til under svar på spørsmålene nedenfor.

Høringsspørsmål 1a:

Er det foreslåtte, obligatoriske tresiffernivået hensiktsmessig ut ifra departementenes og statens informasjonsbehov, og gis det tilstrekkelig mulighet til å spesifisere kontoplanen mer detaljert i virksomhetens regnskaper?

Innføring av Standard kontoplan med et obligatorisk tresiffernivå på konto anses som tilfredsstillende i forhold til ekstern rapportering, men vil ikke gi tilstrekkelig informasjon som ledd i den løpende økonomistyringen. Behovet for økt detaljeringsgrad kan løses både ved å bruke mer enn tre sifre i artskontosegmentet, og ved bruk av flere dimensjoner i økonomimodellen.

Utenriksdepartementet har en rekke tilskuddsposter, og det synes mest hensiktsmessig å ivareta det informasjonsspesifikke behovet ved å benytte egen dimensjon for kapittel post. Dermed vil den nye ordningen med innføring av Standard kontoplan medføre en økning i antall segmenter i kontostrengen som også øker risikoen for feilregistrering.

For tilskuddsposter mener vi det bør være obligatorisk tosiffernivå.

Høringsspørsmål 1 b:

Er det hensiktsmessig at reserverte konti kun kan tas i bruk etter beslutning i Finansdepartementet?

Dersom det skal være en obligatorisk kontoplan for statlige virksomheter, kan det være hensiktsmessig at reserverte konti styres fra Finansdepartementet. Vi forutsetter imidlertid at det åpnes for bruk av disse reserverte konti etter en behovsvurdering.

Høringsspørsmål 2 a:

Er den foreslåtte artsinndelingen hensiktsmessig og dekkende for statlige virksomheter og departementer?

Vår vurdering er at den foreslåtte artsinndelingen er hensiktsmessig og dekkende for de poster som er felles for departementene. Vi har imidlertid behov for en grundigere gjennomgang før vi tar endelig stilling til om artsinndelingen fullt ut er dekkende for de poster som er spesifikke for vår virksomhet.

Vi viser videre til vårt svar på spørsmål 8 b.

Høringsspørsmål 2b:

Er en reservering av enkelte konti i kontoplanen hensiktsmessig for eventuell fremtidig aggregering og eliminering av fordringer, gjeld og intern handel mellom statlige virksomheter?

Ingen kommentar.

Høringsspørsmål 3:

Er utformingen av Standard kontoplan hensiktsmessig for å ivareta kravet om rapportering til statsregnskapet etter kontantprinsippet, herunder at det ikke foreslås å stille krav til obligatorisk bruk av egen dimensjon for kapittel/post?

Ettersom egen dimensjon for kapittel/post *kan* benyttes anser vi dette for tilfredsstillende.

Høringsspørsmål 4:

Bør Standard kontoplan presenteres som en felles Standard kontoplan og med to tilhørende veiledningsnotater, eller bør dette presenteres som hver sin kontoplan med tilhørende veiledningsnotat for henholdsvis kontantprinsippet og periodiseringsprinsippet?

Så fremt veiledningen inndeles i de to prinsippene, kan Standard kontoplan presenteres i et dokument.

Høringsspørsmål 5a:

Bør Standard kontoplan anses som en føringskontoplan som legges inn i regnskapssystemet (hovedbok) ?

Vi kan i utgangspunktet ikke se gevinster i forhold til vår interne økonomistyring ved å innføre Standard kontoplan som føringskontoplan ettersom vi fortsatt ser behov for å føre på kapittel post.

Høringsspørsmål 5b:

Bør krav til føringskontoplan også omfatte forsystemer og hjelpesystemer, eller er det tilstrekkelig at slike systemer kan avlevere regnskapsinformasjon til registrering i regnskapssystemet (hovedboken) i henhold til Standard kontoplan?

Det bør ikke være et krav at føringskontoplan skal omfatte forsystemer og hjelpesystemer.

Utenriksdepartementet har i dag et hjelpesystem (PTA) for å ivareta tilskuddsforvaltningen. Systemet brukes av omkring 1200 saksbehandlere.

Saksbehandlerne må velge korrekt kontering for hver utbetaling. Ferdig konterte opplysninger overføres automatisk inn i økonomisystemets mottaksbehandling. Risikoen for feilposter øker hvis kontoplanen blir mer kompleks.

Høringsspørsmål 6:

Er Standard kontoplan hensiktsmessig for forvaltningsbedriftene?

Ingen kommentar.

Høringsspørsmål 7:

Er Standard kontoplan dekkende for statlige utlån, og bør det utarbeides nærmere retningslinjer for føring av utlån til kunder og lånemellomværet med statskassen, forensartet tilrettelegging til Standard kontoplan?

Ingen kommentar.

Høringsspørsmål 8a:

Er SSØ sitt forslag til gruppering og artsinndeling på området for innkrevingsvirksomhet hensiktsmessig?

Ingen kommentar.

Høringsspørsmål 8b:

Er SSØ sitt forslag til artsinndeling og gruppering på området tilskuddsforvaltning hensiktsmessig?

Vi finner ikke tilstrekkelig forklart målsettingen med artsinndelingen og grupperingen på området tilskuddsforvaltning. Etter vår vurdering gir grupperingen begrenset tilleggsinformasjon når det gjelder våre tilskuddsposter, samtidig som risikoen for misvisende informasjon øker.

Utenriksdepartementet anbefaler at kontogruppe 87 fastsettes på et obligatorisk tosiffernivå.

Skulle det likevel legges opp til gruppering på institusjonelle sektorer, bør denne i sin helhet harmoniseres med SSBs inndeling. En grundig veiledning for utfylling må legges inn i veiledningsnotatet til 'Standard kontoplan for statlige virksomheter som fører virksomhetsregnskapet i henhold til kontantprinsippet'.

SSØ skriver i sitt notat at "De aller fleste mottakere av tilskudd fra staten vil være registrert i Enhetsregisteret". Dette er i mindre grad gyldig for Utenriksdepartementets tilskuddsmottakere. Departementet bruker i dag en "sektorfordeling" av tilskuddsmottakerne i hjelpesystemet PTA. Grupperingen er noe ulik den SSB bruker, og bygger på krav fra OECD/Development Assistance Committee (DAC), men noe tilpasset norsk informasjonsbehov. Den største forskjellen mellom vår oppdeling og forslaget i standard kontoplan, er at vi også har en sektoroppdeling for kategorien Utlandet. Største delen av UDs tilskuddsordninger går til mottakere i denne kategorien. En overgang til standard kontoplan vil ikke gi tilstrekkelig informasjon. Det er stor etterspørsel etter denne informasjonen. Dermed må vi videreføre nåværende løsning i tillegg, noe som øker risikoen for at statistikk-informasjonen blir ulik i ulike systemer.

Den skisserte oppdelingen kan videre gi et feilaktig bilde av hvem som får tilskudd. En stor andel av UDs tilskudd går gjennom organisasjoner/enheter registrert i Norge, men skal dekke prosjekter i utlandet. Med denne oppdelingen vil de norske enhetene bli registrert som mottakere av store tilskuddsmidler i statsregnskapet, selv om midlene i stor grad blir overført videre til utlandet.

Hvis SSØs forslag likevel vedtas, ber vi om at tittelen på kontoene 870-875 utvides med benevnelsen "i Norge", f.eks. 870 Tilskudd til statsforvaltningen i Norge. Hensikten er å gjøre det mer klart at f.eks. støtte til Finansdepartementet i Mozambik skal føres under konto 876, og ikke konto 870. (Gitt at UD her har forstått sektoroppdelingen korrekt).

Høringsspørsmål 9

Bør det kreves at underposter rapporteres for samtlige driftsposter i Utgiftsavdeling 1, Statens egne driftsutgifter (postene 01 -29)?

Ingen kommentar

Med hilsen

Hilde Bakken
Avdelingsdirektør

Eirin Fridfeldt Hoff
Underdirektør