



KYSTVERKET

Finansdepartementet
Postboks 8008, Dep
0030 OSLO

08/5783 J pab/SBP Vår ref Arkiv nr Arnt Kamperud Dato
05/02885-11 121 15.1.2009

Høring - om utprøving av periodiserte virksomhetsregnskap i staten

Det vises til Finansdepartementets brev av 20.11.2008 om høring av utprøving av periodiserte virksomhetsregnskaper i staten. Nedenfor følger Kystverkets svar på høringsspørsmålene.

1) Høringsspørsmål: Fremtrer det som hensiktsmessig å etablere et felles sett med statlige regnskapsstandarder basert på periodiseringsprinsippet, for virksomheter som velger å føre sitt interne virksomhetsregnskap etter andre prinsipper enn kontantprinsippet, slik at regnskapsrapporteringen etter kontantprinsippet kan suppleres med regnskapsinformasjon etter periodiseringsprinsippet?

Svar: Ja, fordi det vil sikre en felles måte å føre kostnader, inntekter og balanse på.

2) Høringsspørsmål: Fremtrer det som hensiktsmessige å utarbeide en felles statlig kontoplan for virksomhetsregnskapet, og at denne tar utgangspunkt i og legges tett opp til Norsk Standard kontoplan?

Svar: Ja, fordi det er en forutsetning for sammen med felles regnskapsstandarder (spm.1), å gjøre det mulig å foreta sammenligninger mellom ulike virksomheter (benchmarking). Felles klassifisering av kostnader og inntekter vil da være en viktig forutsetning.

3) Høringsspørsmål: Fremtrer det som hensiktsmessig at statlige virksomheter resultatfører årets beregnede pensjonspremie til SPK, som en del av sine ordinære driftskostnader?

Svar: Ja, fordi vi da får frem en mest mulig korrekt kostnad knyttet til pensjonsordningen. Selv om de fleste statlige virksomheter ikke betaler arbeidsgiverandel vil kostnadene utgjøre et betydelig kostnadselement som vil være nyttig å vise i de ulike virksomhetsregnskaper.

4) Høringsspørsmål: Fremtrer de regnskapsmessige tilpasningene som er foretatt for beregning og kostnadsføring av avskrivninger som hensiktsmessige?

Svar: Ja.

5) Høringsspørsmål: Fremtrer det som hensiktsmessig at kalkulatorisk forsikringspremie ikke beregnes og føres som kostnad i virksomhetsregnskapet?

Svar: Ja.

6) Høringsspørsmål: Fremtrer det som hensiktsmessig at renter på den statlige finansieringen av anleggsmidler ikke kostnadsføres i resultatregnskapet, men vises som tilleggsopplysning i note til regnskapet?

Svar: Ja.

7) Høringsspørsmål: Fremtrer det som hensiktsmessig å presentere innkrevingsvirksomhet som en gjennomstrømningspost etter kontantprinsippet i resultatoppstillingen?

Svar: Ikke tatt stilling til fordi Kystverket ikke driver innkrevingsvirksomhet.

8) Høringsspørsmål: Fremtrer det som hensiktsmessig å presentere tilskuddsforvaltning som en gjennomstrømningspost etter kontantprinsippet i resultatoppstillingen?

Svar: Ja.

9) Høringsspørsmål: Fremtrer det som hensiktsmessig å presentere statlige bevilgninger til drift som driftsinntekter i resultatregnskapet?

Svar: Ja, basert på dagens prinsipp om motsatt sammenstilling. De fleste statlige virksomheter har fokus på kostnadssiden og styrer ihht dette.

10) Høringsspørsmål: Fremtrer resultatregnskapsoppstillingen, totalt sett, som hensiktsmessig for statlige virksomheter?

Svar: Ja.

11) Høringsspørsmål: Fremtrer de regnskapsmessige tilpasningene som er foretatt for anleggsmidler og infrastruktur mv. som hensiktsmessige for statlige virksomheter?

Svar: Ja.

12) Høringsspørsmål: Fremtrer de regnskapsmessige tilpasningene som er foretatt for finansiering av anleggsmidlene, som hensiktsmessige for statlige virksomheter?

Svar: Ja, jf. sp. 9.

13) Høringsspørsmål: Fremtrer de regnskapsmessige tilpasningene som er foretatt vedrørende avregning med statskassen, som hensiktsmessige for statlige virksomheter?

Svar: Ja

14) Høringsspørsmål: Synes det hensiktsmessige å vise en fullstendig balanse med eiendeler, gjeldsposter og eventuell virksomhetskaptal for statlige virksomheter?

Svar: Ja.

15) Høringsspørsmål: Fremtrer de verdsettelsesprinsipper som er valgt for etablering av åpningsbalansen, som hensiktsmessige?

Svar: Ja.

16) Høringsspørsmål: Fremtrer det som hensiktsmessig at statlige virksomheter som utarbeider virksomhetsregnskap etter periodiseringsprinsippet, anbefales å utarbeide kontantstrømoppstilling etter den direkte modellen?

Svar: Ja.

Generelle høringsspørsmål

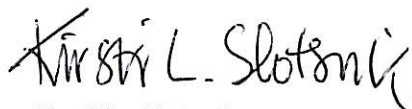
17) Fremtrer de regnskapsmessige veivalgene og tilpasningene som er foretatt, *samlet sett*, som hensiktsmessige i forhold til formålet og de forutsetningene som er lagt til grunn for utprøvingen?

Svar: Ja. Etter vår vurdering er den tilnærmingen som er gjort og de prinsipper som er lagt et godt utgangspunkt for å innføre ordningen som obligatorisk enten for alle statlige virksomheter eller for et utvalg virksomheter (over en viss størrelse).

18) Erfaringene fra de elleve pilotvirksomhetene viser at kompetansen i økonomiavdelingene har vært tilstrekkelig til å kunne ta i bruk de foreløpige statlige regnskapsstandardene og utarbeide periodiserte virksomhetsregnskaper. Har den/de virksomheter som dere svarer for tilstrekkelig regnskapskompetanse til å håndtere en eventuell innføring av de foreløpige statlige regnskapsstandardene? (Spørsmålet besvares kun av departementer og statlige virksomheter).

Svar: Ja.

Kystverket har hatt stor nytte av å delta som pilot i periodiseringsprosjektet, og er godt fornøyd med det resultatet som foreligger i form av statlige regnskapsstandarder og maler for regnskapsoppstilling med noter.



Kirsti L. Slotsvik
kystdirektør



Vigdis T. Bye
avdelingsdirektør

Kopi til: Fiskeri- og kystdepartementet