



POLITIET

POLITIDIREKTORATET

Det kongelige justis- og politidepartement
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

08/5783-39

Deres referanse
200807517

Vår referanse
2008/03216-2 008

Dato
07.01.2009

Høring - om utprøving av periodiserte virksomhetsregnskap i staten

Det vises til Justisdepartementets brev mottatt 9. desember 2008. Vi vil bemerke at tidsrammen som er stilt til disposisjon er for knapp for å kunne gi en utfyllende tilbakemelding. Det har heller ikke vært tid til å innhente kommentarer fra underliggende virksomheter.

Ut fra våre vurderinger blir hovedkonklusjonen at det ikke ved innføringen av periodiserte virksomhetsregnskap ikke ligger tilstrekkelige incitamentene til å legge om produksjon. Vi ser ikke at ordningen vil medføre en gevinst for politi- og lensmannsetaten som står i forhold til den økte ressursbruken som ordningen vil medføre. Ordningen vil, som også pilotene har påpekt, kun lede til økt ressursbehov for føring og oppfølging av regnskapsinformasjonen, noe som ikke er ønskelig.

Under følger kommentarer på enkelte av spørsmålene mens de resterende spørsmålene er besvart med "Anses ikke relevant".

Høringsspørsmål 1 – Fremtrer det som hensiktsmessig å etablere et felles sett med statlige regnskapsstandarder basert på periodiseringsprinsippet, for virksomheter som velger å føre sitt interne virksomhetsregnskap etter andre prinsipper enn kontantprinsippet, slik at regnskapsrapporteringen etter kontantprinsippet kan suppleres med regnskapsinformasjon etter periodiseringsprinsippet?

Kommentar - Ha ønskes oppnådd her? Vi kan pr dato ikke se noen gevinst for egen virksomhet så lenge vi ikke har mulighet for å påvirke inntektene (har i hovedsak kun bevilgninger).

Høringsspørsmål 2 – Fremtrer det som hensiktsmessig å utarbeide en felles statlig kontoplan for virksomhetsregnskapet, og at denne tar utgangspunkt i og legges tett opp til Norsk Standard kontoplan?

Kommentar – Ja, dette kan være et godt verktøy. Det krever imidlertid at det legges opp til kompetanseheving i etatene slik at kontoplanen blir benyttet riktig. Da kan effekten over tid bli svært god.

Politidirektoratet

Post: Postboks 8051 Dep., 0031 Oslo
Besøk: Hammersborggata 12
Tlf: 23 36 41 00 Faks: 23 36 42 96
E-post: politidirektoratet@politiet.no

Org. nr.: 982 531 950 mva
Bankgiro: 7694.05.02388

Høringsspørsmål 3 – Fremtrer det som hensiktsmessig at statlige virksomheter resultatfører årets beregnede pensjonspremie til SPK, som en del av sine ordinære driftskostnader?

Kommentar – Anses ikke som hensiktsmessig.

Høringsspørsmål 4 – Fremtrer de regnskapsmessige tilpasningene som er foretatt for beregning og kostnadsføring av avskrivninger som hensiktsmessige?

Kommentar – For en ordinær virksomhet anser vi at det gir liten nytte.

Høringsspørsmål 5 – Fremtrer det som hensiktsmessig at kalkulatorisk forsikringspremie ikke beregnes og føres som en kostnad i virksomhetsregnskapet?

Kommentar – Anses ikke som hensiktsmessig.

Høringsspørsmål 6 – Fremtrer det som hensiktsmessig at renter på den statlige finansieringen av anleggsmidler ikke kostnadsføres i resultatregnskapet, men vises som tilleggsopplysning i note til regnskapet?

Ingen kommentar

Høringsspørsmål 7 – Fremtrer det som hensiktsmessig å presentere innkrevingsvirksomhet som en gjennomstrømningspost etter kontantprinsippet i resultatoppstillingen?

Ingen kommentar

Høringsspørsmål 8 – Fremtrer det som hensiktsmessig å presentere tilskuddsforvaltning som en gjennomstrømningspost etter kontantprinsippet i resultatoppstillingen?

Ingen kommentar.

Høringsspørsmål 9 – Fremtrer det som hensiktsmessig å presentere statlige bevilgninger til drift som driftsinntekter i resultatregnskapet?

Kommentar – Det er dette som er våre ”inntekter”, da bør det vel også føres der.

Høringsspørsmål 10 – Fremtrer resultatregnskapsoppstillingen, totalt sett, som hensiktsmessig for statlige virksomheter?

Kommentar – Nei. Det fremstår ikke som noe bedre styringsverktøy enn det vi har pr i dag etter kontantprinsippet.

Høringsspørsmål 11 – Fremtrer de regnskapsmessige tilpasningene som er foretatt for anleggsmidler og infrastruktur mv som hensiktsmessige for statlige virksomheter?

Kommentar – Nei, ikke sett ut fra vår egen driftssituasjon.

Høringsspørsmål 12 – Fremtrer de regnskapsmessige tilpasningene som er foretatt for finansiering av anleggsmidlene, som hensiktsmessige for statlige virksomheter?

Kommentar – Nei, sett ut fra vår egen driftssituasjon.

Høringsspørsmål 13 – Fremtrer de regnskapsmessige tilpasningene som er foretatt vedrørende avregning med statskassen, som hensiktsmessige for statlige virksomheter?

Kommentar – Det synes å være ok.

Høringsspørsmål 14 – Synes det hensiktsmessig å vise en fullstendig balanse med eiendeler, gjeldsposter og eventuell virksomhetskaptal for statlige virksomheter?

Kommentar – Nei, ikke med dagens bevilgningssystem og begrensede muligheter for låneopptak, kapitalhåndtering osv.

Høringsspørsmål 15 – Fremtrer de verdsettelsesprinsipper som er valgt for etablering av åpningsbalansen som hensiktsmessige?

Kommentar – Ja.

Høringsspørsmål 16 – Fremtrer det som hensiktsmessig at statlige virksomheter som utarbeider virksomhetsregnskap etter periodiseringsprinsippet anbefales å utarbeide kontantstrømoppstilling etter den direkte modellen?

Kommentar – Nei, ikke hvis de også er underlagt konsernkonto-ordningen.

Høringsspørsmål 17 – Fremtrer de regnskapsmessige veivalgene og tilpasningene som er foretatt, samlet sett, som hensiktsmessige i forhold til formålet og de forutsetningene som er lagt til grunn for utprøvingen?

Kommentar – Gitt at prinsippet blir innført kan veivalg og tilpasninger virke rimelige, men det kan synes som om det gir liten nytteeffekt for styring og rapportering.

Høringsspørsmål 18 – Har deres virksomhet(er) tilstrekkelig regnskapskompetanse til å håndtere en eventuell innføring av de foreløpig statlige regnskapsstandardene?

Kommentar – Nei. Det må legges opp til en omfattende kompetansehevingsprosess før dette kan innføres på en trygg måte.

Med hilsen

Vidar Sandem
seksjonssjef

Kari Falla Bolestam
seniorrådgiver