



DET KONGELIGE
MILJØVERNDEPARTEMENT

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

FINANSDEPARTEMENTET
SAKSNR: 08/5783-36

Deres ref
08/5738 J pab/SBP

Vår ref
200804106-/SAN

Dato 09 FEB. 2009

Høring - Om utprøving av periodiserte virksomhetsregnskap i staten

Det vises til Finansdepartementets brev av 20.11.2008. Det vises også til kontakt mellom Per Arne Borøy og Sjur Andersen om at uttalelsen fra Staten kartverk først ville foreligge ved slutten av januar d. å.

Fra Miljøverndepartementets synspunkt synes Finansdepartementets spørsmål å være av svært teknisk karakter. Det er f. eks. ingen spørsmål knyttet periodiseringsprinsippet i relasjon til styringen av virksomhetene sett fra overordnet departements side. Miljøverndepartementets styring av Statens kartverk er basert på periodiseringsprinsippet selv om all rapportering til statsregnskapet skjer i henhold til kontantprinsippet. Etter Miljøverndepartementets syn har det liten hensikt å innføre periodiseringsprinsippet dersom virksomheten ikke styres etter dette prinsippet. Bl. a. innebærer det en ressurskrevende avstemming mellom periodiseringsprinsippet og kontantprinsippet. Dersom denne ressursbruken ikke er nødvendig for styringen av virksomheten, kan dette lett oppfattes som unødvendig ressursløsning.

Miljøverndepartementets erfaring med styring av Kartverket basert på periodiseringsprinsippet har vært gode. Det har gitt en god oversikt og sammenheng mellom ressursbruken og produksjonen i Kartverket. Dette kan bl. a. ses på bakgrunn av at Kartverket i stor grad er en produksjonsbedrift med veldefinerte produkter og liten grad har rene forvaltningsoppgaver.

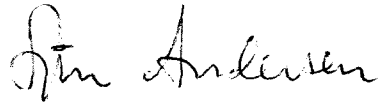
Kartverket uttalelse om periodiseringsprinsippet vedlegges. Miljøverndepartementet vil kun kommentere uttalelsen i punkt 6 i Kartverkets brev. Kostnadsføring av

avskrivninger og renter er et brudd med et rendyrket kontantprinsipp. Slik kostnadsføring synes derfor hensiktsmessig i etatens periodiserte budsjett og regnskap, men er mindre hensiktsmessig i det kontantmessige budsjettet og regnskapet – spesielt dersom etaten ikke fullt ut finansieres med brukerbetaling.

Med hilsen



Arne Ness (e.f.)
avdelingsdirektør



Sjur Andersen
seniorrådgiver

Vedlegg 1

Miljøverndepartementet

Postboks 8013 Dep

0030 OSLO



STATENS KARTVERK

Deres ref.:

Vår ref.

Dato:

Sak/dok.: 08/05631-2

28.1.2009

Ark.: 008

Høring - om utprøving av periodiserte virksomhetsregnskap i staten

Statens kartverk har praktisert periodiseringsprinsippet siden 1.1. 1994.

Vi har derfor praktisk erfaring fra mange av de forholdene som høringen berører.

Vi savner noen problemstillinger som vi mener burde være vesentlig og skriver litt om det tilslutt.

Dessverre kom høringsuttalelsen på et tidspunkt hvor alle involverte medarbeidere er opptatt med budsjett og årsavslutning. Av denne grunn var vi nødt til å be om en utsettelse med svarfristen.

Svarene følger rekkefølgen i høringsspørsmålene og vi har valgt å ikke gjenta spørsmålene.

1).

Ja.

Vi er enige at det bør være standarder, men vi forutsetter at disse er veiledende og kan avvikes ved spesielle behov av den enkelte virksomhet.

2).

Ja.

Hvorvidt det er riktig å legge seg "tett opptil" til Norsk Standard kontoplan er vi litt usikre på. Det vil være noen behov som er forskjellig fra privat virksomhet til statlig virksomhet.

Vi anbefaler at det ikke blir krav på et lavt nivå i kontostrukturen.

En av fordelene vil være på kompetanse. Det er lettere å sette seg inn i statlig virksomhets bruk av periodiseringsprinsippet for personer som kommer fra privat næringsliv.

3).

Ja.

Dette har Statens kartverk praktisert.

4).

Ja.

Dette har Statens kartverk praktisert. Starttidspunkt for avskrivningskostnad (og tilsvarende inntekstføring) bør starte når investeringen er fullført. Vi starter måneden etter fullføring.

5).

Ja.

Kalkulatorisk forsikringspremie kan anføres i note.

STATENS KARTVERK

Besøksadresse: Kartverksveien 21, Hønefoss

Postadresse: 3507 Hønefoss

Telefon: 32 11 81 00 – Telefax: 32 11 81 01 – E-postadresse: firmapost@statkart.no

Organisasjonsnummer: 971 040 238

www.statkart.no

6).

Nei.

Statens kartverk har god erfaring med at rentene kostnadsføres. Vi mener dette bidrar til å gi et bedre bilde av hele regnskapet.

7)

Nei.

Statens kartverk har en betydelig innkrevingsvirksomhet og som er 10 ganger så stor som driftsbudsjettet (dokumentavgift og tinglysningsgebyr).

Disse inntektene vil ikke ha noe med driften å gjøre, men på den annen side er det en synliggjøring av den totale virksomheten. Aktiviteten må derfor frem enten i note eller ved årsrapportering.

8).

Besvares ikke da vi ikke har noen tilskuddsforvaltning i dag.

9).

Ja.

Dette har vi praktisert siden 1994. Teksten er "Statens kjøp av tjenester i Statens kartverk".

10).

Ja.

Statens kartverk har praktisert dette siden 1994.

11).

I prinsippet ja, men med et par kommentarer.

Vi har ikke lagt inn våre databaser som verdier i balansen. Dette ville være svært krevende og neppe gi uttrykk for den reelle verdien.

Beløpsgrense på kr. 30.000 mener vi er alt for lavt og vil skaffe unødvendig merarbeid.

Vi har en beløpsgrense på kr. 200 000 og synes den er hensiktsmessig, mens vi har en materielloversikt med grense på kr. 30.000.

Vi ser ingen problemer med at det er forskjellige beløpsgrenser på anskaffelser og materiellregistrering.

12)

Ja.

13)

Vi har ingen spesielle kommentarer.

14)

Ja

Dette er en fornuftig utvikling.

15)

Ja.

Det er en utfordring å beregne gjensanskaffelsesverdi på datautstyr som stadig går ned i pris.

16)

Nei

Vi ser ingen hensikt i dette for vår virksomhet.

17)

Ja, stort sett.

18)

Ja.

Det må presiseres at to prinsipper og avstemming mellom to prinsipper er et krevende arbeid som fordrer høy kompetanse og mye ressurser på avslutningstidspunktene.

Spørsmål som ikke er stilt og som vi allikevel vil kommentere:

Regnskapsperiode.

Det er ingen antydning om hva en regner som regnskapsperiode og avslutning.

Vi praktiserer full avstemming kun ved årsoppgjør og mener det er tilstrekkelig.

Vi foretar en enklere månedsavslutning.

Avstemming mellom prinsippene.

Det er ikke antydning noe om problemstillingene ved å avstemme mellom de forskjellige prinsippene (jfr.

Økonomireglement). Statens kartverk foretar en slik avstemming og dette er tidkrevende og vanskelig.

Kostnadsnivå for periodisering.

Det er ikke antydning noe hvilke nivå en anser det riktig å periodisere en kostnad. Vi har lagt oss på et nivå med kr. 50 000 og er fornøyd med det.

Med vennlig hilsen



Arild Støa

e.f.