



Finansdepartementet

[Postmottak@fin.dep.no](mailto:Postmottak@fin.dep.no)

Vår dato: 16.08.2007  
Vår ref.: 07/332 DKØ  
Deres dato: 14.06.2007  
Deres ref.: 06/1403 SL HSH/rla  
Kopi:

### **Skattemessig behandling av utbytte fra samvirkeforetak**

Næringsmiddelbedriftenes Landsforening (NBL) har ikke noe særskilt synspunkt vedrørende den foreslåtte endring for forbrukersamvirket, og ser at det kan være gode praktiske grunner for den foreslåtte løsning, samtidig som vi er enige med departementet i at de hensyn som kan tale for denne endringen for forbrukersamvirkene, ikke gjør seg gjeldende for andre samvirker.

Vi vil derfor i det følgende kun behandle andre typer samvirker, og da særlig de vertikalt integrerte samvirker som Tine og Nortura.

NBL mener at all lovgivning bør sørge for konkurranselikheter mellom ulike selskapsformer. Et samvirkeforetak bør ikke gis en fordel i forhold til et aksjeselskap vedr. skatt på utbytte eller andre faktorer. Like konkurransevilkår bør praktiseres. Et vertikalt integrert samvirkeforetak med kontroll over råvaren bør skattlegges på lik linje med andre typer selskapsformer.

Våre store samvirkeforetak eies av de bønder som leverer råvarer til selskapene. Selskapene foredler disse råvarene, men de har også sidevirksomheter som er bygget opp på kapital som er akkumulert på selskapenes hånd gjennom tidligere samhandling med eierne og verdiskaping basert på de leverte råvarer.

Eierne får betalt for den råvaren de leverer. Samtidig får de også etterbetaling av utbytte basert på samhandling med selskapet. I høringsnotatet benyttes "etterbetaling" om utbetalinger fra samvirkeforetaket som fordeles på grunnlag av medlemmenes omsetning med foretaket. Det er noe uklart for oss om man her bare ser på betalinger som skjer en god stund etter at råvaren betales, eller om man også inkluderer det utbyttet som betales samtidig med at råvaren betales.



Den "pris" samvirkeforetaket betaler sin eier for den vare eieren leverer, inkluderer både betaling for selve råvaren – råvareprisen – og avkastning på selskapets kapital/andel av overskuddet, nemlig et utbytte. Den inkluderer også utbytte fra sidevirksomhetene som ikke utbetales etter årsavslutning ved en etterbetaling. Dette er "fordel som et medlem oppnår gjennom handel med samvirkeforetak, og hvor fordelene er forbeholdt samvirkeforetakenes medlemmer"

Slik vi forstår dette, ønsker nå departementet å skille skattemessig mellom bondens næringsinntekt – betalingen for råvaren, og hans utbytte som eier – kapitalavkastning/andel av overskuddet.

Dersom dette gjøres så korrekt som mulig, vil dette både tjene bonden, ved at han får korrekt skattesats på sin kapitalavkastning, og det vil innebære at samvirkeforetaket i større grad enn tidligere likestilles med konkurrerende aksjeselskaper.


For at skattemyndighetene skal finne ut hvor stor andel av samhandlingsprisen som reelt er utbytte, må samvirkeselskapene takseres. NBL ser positivt på en slik løsning.

Med vennlig hilsen

NÆRINGSMIDDELBEDRIFTENES LANDSFORENING



Roald Gulbrandsen



Dag Kjetil Øyna