



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

FINANSDEPARTEMENTET

13. AUG. 2007

Saksnr.

07/1911-32

Arkivnr.

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Deres ref
02/04254

Vår ref
07/00611-4

Dato
9.8.2007

Utkast til merverdiavgiftslov - Høring

Vi viser til brev fra Finansdepartementet datert 30. mars 2007 om ovennevnte sak.

./.
Vi har forelagt utkast til merverdiavgiftslov for Norges vassdrags- og energidirektorat og legger ved kommentarene fra direktoratet.

Utover dette har Olje- og energidepartementet ingen merknader.

Med hilsen

Turid Helseth (e.f.)
fung. avdelingsdirektør

Anne Habberstad
rådgiver



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

N V E

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
07/611 - 3	
DATO 18 JULI 2007	
AN	EKSP.
008FIN	

Middelthuns gate 29

Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no

Org.nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
7694 05 08971

Vår dato: 12.07.2007
Vår ref.: NVE 200704639-2 aø/tek
Arkiv: 008
Deres dato: 19.04.2007
Deres ref.: 07/00611-2

Saksbehandler:
Tove Kjærstad
22 95 91 71

Høringsnotat - merverdiavgiftsloven - ny lov som skal erstatte merverdiavgiftslov av 1969

Det vises til OEDs brev av 19.04.07.

NVE har følgende kommentarer til høringsnotatet fra Finansdepartementet av 30.03.07.

Punkt 5.2.13.2 Merverdiavgift eller merverdiskatt. Departementet har vurdert å endre betegnelsen merverdiavgift til merverdiskatt.

NVE er av den oppfatning at det fortsatt bør hete merverdiavgift og ikke merverdiskatt. Merverdiavgift er et innarbeidet begrep, og etter vårt syn helt uproblematisk å benytte videre.

Punkt 5.2.13.8 Kravet til omsetning, under avsnittet spørsmålet om å utdype ordlyden i merverdiavgiftsloven § 3.

Merverdiavgiftsloven § 3 gir ingen nærmere veiledning i hva som ligger i formuleringen "mot vederlag". Departementet har derfor vurdert om den tilsvarende bestemmelsen i lovutkastet bør være mer utfyllende for å få fram meningsinnholdet på en tydeligere måte.

En utbygging av lovteksten i merverdiavgiftsloven § 3 vil etter departementets syn nødvendigvis ikke øke brukervennligheten. I de tilfeller hvor det kan oppstå vanskelige tolkningsspørsmål, eksempelvis ved offentlige overføringer eller tilskudd, vil en mer utfyllende ordlyd ikke løse alle problemene.

I lovutkastet har departementet derfor valgt å ikke presisere hva som ligger i ordet "mot" i merverdiavgiftsloven § 3.



NVE mener at formuleringen "mot vederlag" bør være nærmere forklart, nettopp for å rydde tolkningsspørsmål av veien. Selv om en mer utfyllende ordlyd ikke vil løse alle problemene, vil den sannsynligvis kunne løse en del av problemene.

Med hilsen

Per Morten Løchsen
fung. avdelingsdirektør

Tove Kjørstad
Tove Kjørstad
fung. seksjonssjef