

NORGES BONDELAG

FINANSDEPARTEMENTET	
15. AUG. 2007	
Saksnr.	07, 1911 - 40
Arkivnr.	



Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Vår saksbehandler
Mari Cecilie Gjølstad
Tlf. 22 05 45 82

Vår dato
2007-08-13
Deres dato
30.03.2007

Vår referanse 2007/00284/010
Arkiv: 64
Deres referanse 02/4254

Høringsbrev – ny merverdiavgiftslov

Innledning

Det vises til Finansdepartementets høringsnotat om teknisk revidert merverdiavgiftslov med høringsfrist 15. august 2007.

Dagens merverdiavgiftslov med forskrifter fremstår i dag som lite brukervennlig og med manglende sammenheng og oversikt. Det er også uforholdsmessig mange vesentlige bestemmelser som er gitt i forskrifts form. Norges Bondelag er således positive til at eksisterende merverdiavgiftslov redigeres og moderniseres, og at det ryddes opp i forskrifter og § 70-vedtak, samt at viktige bestemmelser gis lovs form.

Norges Bondelag har enkelte kommentarer til høringsnotatet. Fremstillingen viser til høringsnotatets nummerering.

5.2 Lovtekniske spørsmål

Til høringsnotatets pkt. 5.2.7 Samleforskrift

Departementet foreslår at det lages en eller to samleforskrifter til merverdiavgiftsloven, på samme måte som det ble gjort for skatteloven i 1999, og departementet ønsker høringsinstansenes syn på dette.

Norges Bondelag har utelukkende gode erfaringer med omleggingen som skjedde med skatteloven i 1999.

I ny merverdiavgiftslov er noe av forskriftskompetansen foreslått gitt til Skattedirektoratet (kap. 16). Det bør derfor etter Norges Bondelags syn etableres egen samleforskrift for Skattedirektoratet. Slik oppnår en samme system både for skattelov og merverdiavgiftslov, med én samleforskrift hvor departementet har forskriftsmyndighet, og én hvor Skattedirektoratet har forskriftsmyndighet. Brukervennligheten vil neppe forringes i særlig grad gjennom dette, jf. erfaringer fra skatteloven.

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	Telefaks:	E-postadresse	Internet:
PB 9354 Grønland 0135 Oslo	Schweigaards gt. 34c Oslo	22 05 45 00	22 17 36 68	bondelaget@bondelaget.no	www.bondelaget.no
Norges Bondelag	Org.nr.: 939678670	Bankkonto:	8101.05.12891		
Bondelagets Servicekontor AS	Org.nr.: 985063001 MVA	Bankkonto:	8101.05.91392		

Vår dato
2007-08-13

Vår referanse
2007/00284/010

Til høringsnotatets pkt. 5.2.13.2 Merverdiavgift eller merverdiskatt

Norges Bondelag er av den oppfatning at begrepet *merverdiavgift* er så innarbeidet at det bør beholdes fremfor å innføre *merverdiskatt* som nytt begrep. Selv om merverdiavgiften i realiteten er en indirekte skatt, synes ikke en inkonsekvent bruk av begrepene å utgjøre noe praktisk problem, og en vil derfor anbefale at begrepet opprettholdes.

Til høringsnotatets pkt. 5.2.13.3 Merverdiavgiftsområdet

Det er i utkastet til ny lov lagt opp til at det geografiske virkeområdet for merverdiavgiftsloven defineres i egen bestemmelse, jf. utkastets § 1-2. Området betegnes "merverdiavgiftsområdet".

En nærmere presisering av virkeområdet for loven er åpenbart på sin plass. Norges Bondelag har for øvrig heller ingen særlige kommentarer til de materielle virkninger dette er gitt (notatets pkt. 5.3.2). Det bemerkes imidlertid at en ser det som noe problematisk at et så innarbeidet begrep som "merverdiavgiftsområdet" nå forventes å få ny betydning. En antar at en definisjon av begrepene "innførsel" og "utførsel" og ev. "utland" antas å kunne fylle samme behov. Alternativt burde man vurdere et annet begrep for merverdiavgiftsområdet, f.eks. erstatte det med "lovens geografiske område".

Til høringsnotatets pkt. 5.2.13.7 Unntak og fritak

Norges Bondelag går inn for å beholde begrepsbruken "unntak" og "fritak" og at disse plasseres i hvert sitt kapittel i loven, slik departementet foreslår. En ser det som positivt at begrepene blir definert innledningsvis i kapitlet.

5.3 Materielle endringer

Til høringsnotatets pkt. 5.3.3 Dispensasjonsadgangen i mval § 70

Norges Bondelag ser det som positivt at dispensasjonsadgangen i mval § 70 innskrenkes og erstattes av en hjemmel for enkeltvedtak om avgiftslemping under visse forutsetninger, jf. forslaget § 20-4.

Særlig om merverdiavgift på salg av jakt og fiske

Departementet har gitt en rekke fortolkningsuttalelser om merverdiavgiftsplikt på omsetning av rett til jakt og fiske, og det er innvilget en del fritak fra merverdiavgiftsplikt i § 70-vedtak. Statens grunn og statsallmenninger er etter dette fritatt for avgiftsplikt på småviltjakt, villreinjakt og fiske. Det samme gjelder for bygdeallmenninger. Det er etter dette i hovedsak private grunneiere som er merverdiavgiftspliktige for salg av jakt og fiske.

I lovforslagets § 4-18 tredje ledd er det gitt hjemmel for å unnta jakt og fisk fra avgiftsplikt, idet man anser at denne praksisen bør kodifiseres i forskrift, jf. merknadene til § 4-18.

Norges Bondelag har ved en rekke anledninger påpekt det misforhold som er oppstått i konkurransen mellom statlig og private aktører ved salg av jakt/fiske, på grunn av statens

Vår dato
2007-08-13Vår referanse
2007/00284/010

(og bygdeallmenningers) unntak fra avgiftsplikt. Stortingsrepresentant Svein Flåtten tok spørsmålet om dette misforholdet opp med Finansministeren senest 14. februar i år, hvor Finansministeren ikke sa seg uenig i behovet for en gjennomgang av merverdiavgiftsplikten på jakt og fiske. Ressurstilgangen tilsa imidlertid ikke at en slik gjennomgang kunne prioriteres.

Norges Bondelag ber om at departementet vurderer ev. materielle endringer med sikte på å jevne ut den uheldige konkurransevridningen, når unntakene nå skal vurderes videreført i forskrift.

Til høringsnotatets 5.3.5 Materielle endringer av mindre betydning

Merverdiavgiftsloven § 16 første ledd nr. 5

I lovutkastet er mval § 16 første ledd nr. 5 foreslått opphevet. Bestemmelsen fritar for merverdiavgift omsetning av varer som har vært brukt privat eller til andre formål som ikke har gitt fradragsrett for inngående avgift. Departementet begrunner forslaget om opphevelse med at bestemmelsen anses for å være av mindre betydning, og at den antas å være lite brukt i praksis.

Norges Bondelag mener at bestemmelsen må videreføres. Bestemmelsen hindrer avgiftskumulasjon, og en opphevelse av denne bestemmelsen vil virke mot de prinsipper som ellers legges til grunn for merverdiavgiftssystemet.

Norges Bondelag kan ikke se at det foreligger tilstrekkelige hensyn som skulle tilsi en opphevelse av bestemmelsen om fritak i § 16 første ledd nr. 5.

Øvrige kommentarer

Offentlig myndighetsutøvelse – tvangssalg mv.

Forslagets §§ 4-25 og 4-26 kunne med hell stått sammen med bestemmelsen i § 4-17 om offentlig myndighetsutøvelse. En presisering av § 4-26 om at også de varer som selges under et tvangssalg vil være avgiftsfrie (ikke bare tjenesten), ville også vært formålstjenlig (kodifisering av ulovfestet rett).

Avslutning

Norges Bondelag har ut over ovenstående ingen særlige bemerkninger til de endringer som er foreslått.

Med hilsen

Harald Milli


Mari C. Gjelstad