

Finansdepartementet
postmottak@fin.dep.no

Høringsuttalelse fra Natur og Ungdom og Miljøstiftelsen ZERO vedr. forslag til endring av Forskrift om særavgifter, (FOR 2001-12-11 nr 1451)

I Statsbudsjettet for 2007 vedtok Stortinget å innføre CO₂-avgift på gass til oppvarming av boliger og næringsbygg med formål å hindre at gass til oppvarming utkonkurrerer andre mer miljøvennlige alternativer, for eksempel biobrensler.

Natur og Ungdom og Miljøstiftelsen ZERO er svært positiv til formålet med avgiften, men mener avgiftsnivået er satt for lavt, og at det ikke bør gis unntak til veksthusnæringen og prosessindustri under 20 MW. Det bør dessuten innføres CO₂-avgift for bruk av gass i transportsektoren.

En CO₂-avgift på gass er viktig fordi man i kampen mot de menneskeskapte klimaendringene må sørge for at det er dyrt å forurense og billig å være miljøvennlig. Gass til oppvarming vil medføre klimagassutslipp og bør derfor skattlegges slik at forbrukerne i stedet velger fornybare oppvarmingskilder.

Om unntaket for prosessindustri og veksthusnæring

Departementet foreslår å avgrense avgiften til å omfatte oppvarming av boliger og næringsbygg. Dette innebærer at bruk av gass til å dekke varme- og prosessbehov i industri under 20 MW ikke blir belastet med noen CO₂-kostnad. Prosessindustri under 20 MW er et stort og attraktivt marked for bioenergi. I tillegg til dette unntaket for industri under 20 MW, foreslår departementet å gi fritak for avgiften også for veksthusnæringen.

Disse to næringene slipper å betale noen CO₂-kostnad for sine utslipp dersom de velger naturgass eller LPG som energibærere. Bioenergi er et meget godt alternativ til gass, både i veksthus og i mindre industri med stort varme- eller dampbehov. At bruk av olje er avgiftsbelagt, både i veksthus og industri, mens bruk av gass får avgiftsfritak, fremstår som noe ulogisk, og etter vår mening bør også disse ha CO₂-avgift på gass.

Vil man oppnå formålet med avgiften med dagens avgiftsats?

Rapporten ”Konkurransesplate mellom fjernvarme og naturgass” utarbeidet for Enova SF av Xrgia viser at fjernvarme ofte vil tape mot naturgass. Bakgrunnen for dette er for det første at bioenergiløsninger kan ha høyere investeringskostnader. For det andre vil investorer som er villige til å ta grunnlagsinvesteringen i større bioenergianlegg (fjernvarme/større nærvarme) ha behov for å sikre seg en relativt stor andel av varmekundene i området før investeringen er tilrådelig. En konkurrerende investor i gass-infrastruktur trenger ikke å ha sikret seg like stor del av kundegrunnet i det samme området før investeringen er tilrådelig, og noen få gassbrukere kan derfor gjøre fjernvarme ulønnsomt. Dette gir gass en stor konkurransefordel i

forhold til biobasert nær- og fjernvarme. For det tredje nyter naturgassen i mange områder godt av både kapitalsterke utbyggere, og synergieffekter fra leveranser til industrien. Gass kan derfor lettere tilby rimelig oppvarming til boliger og næringsbygg i industriområder, selv når kundemassen ennå er lav. Rapporten til Xrgia tar utgangspunkt i en CO₂-avgift på naturgass på 5 øre per kWh – og kommer likevel til denne konklusjonen. Med en CO₂-avgift på 5 øre per kWh vil naturgass i følge rapporten ta mer enn halve fjernvarmemarkedet (i sentrumssonene). Utenfor sentrum vil gass og elektrisk oppvarming dominere, mens lokal biovarme vil utgjøre en marginal del av oppvarmingen. Avgiftsnivået for gass må derfor settes høyere enn 4,20 øre per kWh for å oppfylle formålet med avgiften.

Avgiftsnivået på gass bør avgiftsnivået justeres opp slik at avgiftsnivået per CO₂-ekvivalent er det samme når det gjelder fyringsolje og gass. Per i dag vil dette ikke være tilfelle, da fyringsolje har både CO₂-avgift og energiavgift, mens gass bare har CO₂-avgift.

Avgiften på fyringsolje bør justeres opp på svensk nivå, og avgiften på gass må da oppjusteres for å sikre likt avgiftsnivå per CO₂-ekvivalent. Avgiften på fyringsolje i Sverige er nesten tre ganger så høy som i Norge. Oppjustert til dette nivået, ville dette tilsvare en norsk CO₂-avgift på gass på 2,6 kr/sm³.

Avgift også på bruk av gass i transportsektoren

En moderne dieselbuss slipper ut like klimagasser som en buss som går på fossilgass. Å legge til rette for bruk av fossilgass i transportsektoren vil derfor ikke redusere klimagassutslippene nevneverdig. I transportsektoren finnes det mange klimavennlige drivstoff, som biodrivstoff, elbiler og hydrogenbiler. For å sikre disse alternativene konkurransefortrinn foran fossil gass, foreslår Natur og Ungdom og Miljøstiftelsen ZERO at også bruk av gass i transportsektoren får CO₂-avgift.

Konklusjon:

Avgiftsnivået på gass bør justeres opp slik at avgiftsnivået per CO₂-ekvivalent er det samme når det gjelder fyringsolje og gass. Avgiften på fyringsolje bør justeres opp på svensk nivå, og avgiften på gass oppjusteres tilsvarende. Avgiften på gass bør dessuten utvides til også å omfatte bruk av gass i veksthus og prosessindustri under 20 MW, samt i transportsektoren.

Med vennlig hilsen

Unni Berge
Miljøstiftelsen ZERO

Bård Lahn
Natur og Ungdom