

Trondheim 31. mai 2007

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 Oslo

Att: Grethe H. Dahl

### **Høring - forskrift om endring av forskrift om særavgifter - avgift på gass.**

Det vises til overnevnte høring, og vi ønsker med dette å gi våre synspunkter. Vi tillater oss først å påpeke at Norsk Naturgassforening ikke står på listen over høringsinstanser. Norsk Naturgassforening er bransjeforeningen for naturgasselskapene i Norge, og medlemmene har sin hovedaktivitet innen distribusjon og salg av naturgass til sluttbrukere i Norge. Foreningen representerer dermed en av de grupperinger som blir direkte berørt økonomisk og administrativt av de fremlagte forslaget.

Foreningens hovedsynspunkter, som blir utdypet videre i dokumentet, er som følger:

- Innføringen av CO<sub>2</sub>-avgift på naturgass vil ikke bidra til å fremme mer miljøvennlige alternativer som for eksempel bioenergi
- Bruk av gass i landbrukssektoren må regnes som produksjonsformål og ikke oppvarming, og dermed ikke være omfattet av avgift
- På samme måte som fjernvarmeprodusenter som bruker minst 50 pst. avfall, bioenergi, spillvarme og/eller varmpumper har redusert forbruksavgift på elektrisk kraft (jf særavgiftsforskriften § 3-12-5) må fjernvarmeprodusenter være fritatt for CO<sub>2</sub>-avgift på gass
- De virksomheter som i dag omfattes av ordningen med klimakvoter bør derfor ikke pålegges CO<sub>2</sub>-avgift, men fortsette i klimakvotesystemet også i andre halvår av 2007
- Bransjen ser det ikke som praktisk mulig å innføre avgiften fra 1. juli ut fra den korte tidsperioden og de uklarheter som foreligger

I våre vurderinger legger til grunn at formålet for avgiften er å hindre at bruk av gass til oppvarmingsformål utkonkurrerer alternativer som bioenergi. Vi legger også til grunn at det er en politisk målsetning om mer bruk av gass i Norge og at det dermed skal legges til rett for mer bruk av gass så fremt dette ikke utkonkurrerer mer miljøvennlige alternativer.

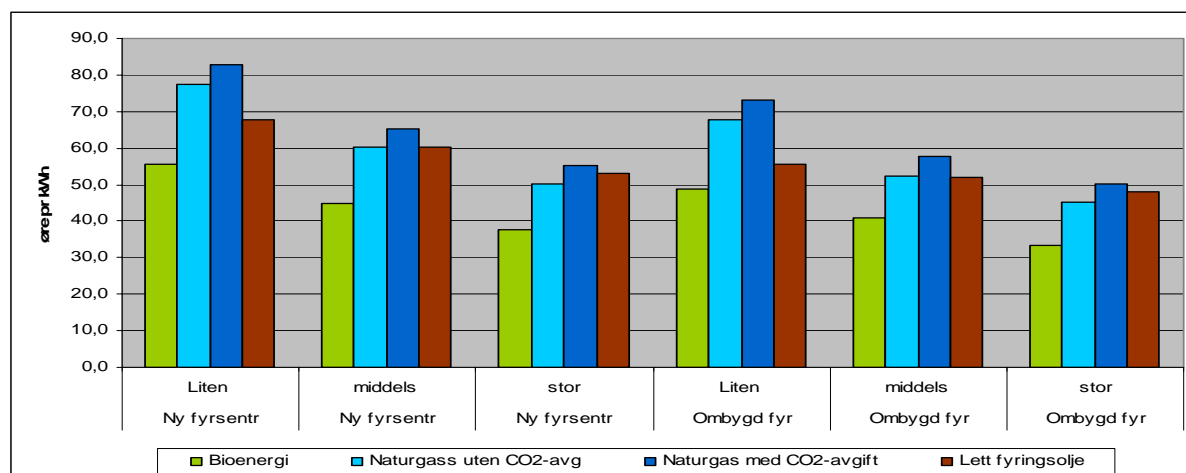
Vi har registrert at det i Soria Moria-erklæringen ble varslet at ”Regjeringen skal gjennomgå systemet for CO<sub>2</sub>-avgiften for å hindre at bruk av gass til oppvarmingsformål utkonkurrerer mer miljøvennlige alternativer.” Vi har ikke registrert at det foreligger en slik gjennomgang, og savner et dokumentasjonsgrunnlag fra regjeringen som viser konkurranseforholdet mellom gass og mer miljøvennlige alternativer. Naturgassbransjen har selv tatt tak i dette og, med hjelp fra nøytrale fagmiljø, lagt frem dokumentasjon som viser at naturgass i svært liten grad er i konkurranse med bioenergi, men at naturgass kan være et alternativ til oljeprodukter og dermed kan bidra til å redusere utslipp av CO<sub>2</sub> og andre miljøutslipp.

### **Naturgass i energisystemet.**

Naturgass er en ny energibærer og ble først tatt i bruk i Norge for 12 år siden. Ved utgangen av 2005 ble det omsatt 170 mill Sm<sup>3</sup> eller ca 1,7 TWh naturgass i Norge. Naturgassen kommer i hovedsak til anvendelse som energibærer i industrien, og dernest som drivstoff i transportsektoren.

Hoveddelen av den naturgassen som er benyttet i Norge i dag har erstattet oljeprodukter. I 2005 hadde over 70 % av den omsatte naturgassen fortrent olje. Videre erstatter opp i mot 20 % av naturgassen strøm og bidrar dermed til å bedre elbalansen. Bare 0,5% av den naturgassen som ble omsatt i 2005 var i konkurranse med bioenergi (Kilde: Miljøregnskap for naturgass, Norsk Energi 2006).

Det er også regnet spesifikt på konkurranseforholdet i oppvarmingsmarkedet på Østlandet. Det er sett på liten, middels og stor varmekunde, både med nytt anlegg og ombygging av eksisterende anlegg, med alternativene skogsflis, fyringsolje og naturgass i form av LNG. Dette viser at bioenergi er det mest konkurransedyktige alternativet. Naturgass uten CO<sub>2</sub>-avgift kan i noen tilfeller være et alternativ til olje, men naturgass med CO<sub>2</sub>-avgift kan ikke konkurrere med olje.



Dette betyr at bioenergi ikke står i fare for å bli utkonkurrert av naturgass, men at en avgift på naturgass vil føre til at olje blir et foretrukket alternativ i de tilfeller hvor bioenergi ikke blir tilbudt. Vi mener ut fra dette at innføringen av CO2-avgift på naturgass ikke bidrar til å fremme mer miljøvennlige alternativer som for eksempel bioenergi.

Gitt vedtaket om å pålegge CO2-avgift på naturgass til oppvarming, vil vi videre peke på noen forhold og avgrensninger ved innføring av avgiften.

### Bruk av gass i landbruksproduksjon

Det er noe bruk av gass i landbrukssektoren, og da i hovedsak i forbindelse med drivhusproduksjon. Her er oppvarming en viktig del av produksjonsprosessen og dette bør dermed regnes som en produksjonsaktivitet og ikke inkluderes i definisjonen av oppvarming. I veksthus benyttes den CO<sub>2</sub> som produseres i forbindelse med forbrenningen av gass som gjødsling i vekstprosessen. Det er dermed ikke CO<sub>2</sub>-utslipp i tradisjonell forstand når gass benyttes i veksthus.

Bruk av gass i landbrukssektoren må regnes som produksjonsformål og ikke oppvarming, og dermed ikke være omfattet av avgift.

### Bruk av naturgass i fjernvarmeproduksjonen

Som grunnlast i fjernvarmeanlegg benyttes primært avfallsenergi, bioenergi eller varmepumper. Som topplast benyttes olje, gass eller elkraft. Når naturgass brukes som topplast i fjernvarmeproduksjon er ikke naturgass i konkurranse med bioenergi. Tvert om er

gass til støtte for bioenergi. En CO<sub>2</sub>-avgift på gass til fjernvarmeproduksjon vil gjøre fjernvarme mindre lønnsomt og føre til økt bruk av alternativet som er olje. Dermed vil en CO<sub>2</sub>-avgift på denne bruken både være til ulempe for biobrensel og føre til mer CO<sub>2</sub>-utslipp.

På samme måte som fjernvarmeprodusenter som bruker minst 50 pst. avfall, bioenergi, spillvarme og/eller varmepumper har redusert forbruksavgift på elektrisk kraft (jf særavgiftsforordningen § 3-12-5), må fjernvarmeprodusenter være fritatt for CO<sub>2</sub>-avgift på gass.

### **Forholdet mellom klimavoteloven og CO<sub>2</sub>-avgift**

Fra 2005 ble det innført et begrenset kvotesystem for CO<sub>2</sub>-utslipp i Norge, med sikte på å innføre et fullstendig kvotesystem for CO<sub>2</sub> fra 2008. I Lov om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimavoteloven), §3 annet ledd, heter det at *”Loven gjelder likevel ikke utslipp:”...”c) som er avgiftsbelagt etter Stortingets årlige vedtak om CO<sub>2</sub>-avgift.”* Bruk av naturgass har ikke vært avgiftsbelagt med CO<sub>2</sub>-avgift og kom dermed inn under klimavoteloven og ble pålagt kvoter.

Innføring av CO<sub>2</sub>-avgift fra 1. juli 2007 etter Stortingets vedtak om CO<sub>2</sub>-avgift, vil da måtte bety at naturgass til oppvarming ikke lenger vil være omfattet av klimavoteloven i henhold til klimavotelovens §3. For de virksomheter som ble omfattet av klimavoteloven gjennom sin bruk av naturgass, vil en overgang fra kvoter til avgift gi svært ustabile og kortsiktige forhold. Klimakvoter for perioden 2005 til 2008 ble utdelt samlet til de kvotepliktige og aktørene har tilpasset seg dette. En overgang fra kvoter til avgift fra 1. juli 2007, og så innføring av et nytt kvoteregime fra 2008, gis svært ustabile forhold for de virksomhetene som er rammet.

De virksomheter som i dag omfattes av ordningen med klimakvoter bør derfor ikke pålegges CO<sub>2</sub>-avgift, men fortsette i klimavotesystemet også i andre halvår av 2007.

### **Økonomiske og administrative konsekvenser**

I vurdering av økonomiske og administrative konsekvenser legger departementet til grunn at aktørene i hovedsak allerede har avgiftspliktig virksomhet. Dette stemmer ikke. De fleste aktørene i naturgassbransjen driver utelukkende med naturgass, og ikke import eller produksjon av andre mineralske produkter som i dag er avgiftsbelagt. Virksomhetene er

dermed ikke registrert og har ikke administrative systemer for håndtering av slik avgift. Det er videre mange ubesvarte spørsmål med hensyn til når avgiftsplikten oppstår, standard for erklæringer, godkjenning av lager osv. Det dreier seg om et stort antall sluttbruker, og mange av disse må gjennomføre prosesser for å kartlegge fordeling av forbruket mellom avgiftspliktige og ikke avgiftspliktige formål. Til dette kommer at bestemmelsene trår i kraft i ferieperioden med redusert kapasitet både hos bransjen, bransjens kunder og myndighetene.

Perioden mellom endringene i særavgiftsforskriften vil foreligge og avgiften er foreslått innført er ikke tilstrekkelig til å avklare ubesvarte spørsmål, foreta registrering, avlese målere og innhente erklæringer fra kunder.

Bransjen ser det derfor ikke som praktisk mulig å innføre avgiften fra 1. juli ut fra den korte tidsperioden og de uklarheter som foreligger.

Med vennlig hilsen  
Norsk Naturgassforening

Erik Brinchmann  
Styreleder

Ole Svendgård  
Sekretær