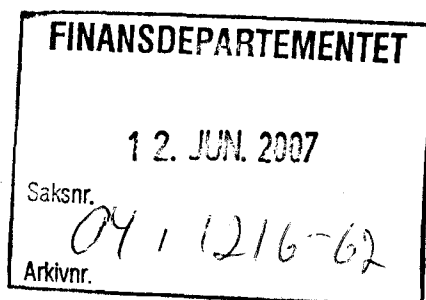


Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo



Administrerende direktør/
Director General

Kongens gt. 6
P.b. 8131 Dep.
NO-0033 Oslo
Tel.: +47-21 09 49 90
Fax: +47-21 09 49 98

Internet: www.ssb.no
E-post/E-mail: ssb@ssb.no

Oslo, 04.06.2007
Deres ref.: 04/1216 SL HLY/rla, Vår ref.: 07/582-2
Saksbehandler: Helge Nome Næsheim
Seksjon for arbeidsmarkedsstatistikk

Høring - Forslag til endringer i ligningslovens § 6-10 m.m.

For Statistisk sentralbyrå (SSB) er meldeplikten som følger av ligningsloven § 6-10 viktig for å få data om ansatte og produksjon i utenlandske foretak på oppdrag i Norge. Det er noe varierende hvordan disse enhetenes aktivitet skal inngå i SSBs ordinære statistikker, men det er viktig å ha en oversikt over massen. SSB har valgt å lage noen spesialstatistikker som dekker alle disse enhetene for å tilfredstille viktige brukeres behov for statistikk, selv om populasjonen går noe utover det de ordinære statistikkene har og som følger av internasjonale statistiske anbefalinger.

Vi har ingen innvendinger til at rapporteringspliktbestemmelsen i merverdiavgiftslovens § 49 a oppheves. Videre har vi ingen kommentarer til forslaget om rapporteringsregler for Svalbard.

Som det fremgår av høringsbrevet, må forslaget til rapporteringsplikt som følger av ligningsloven § 6-10 sees i sammenheng med rapporteringsplikt til NAVs Aa-register. Forskriften for meldingsplikt til Aa-registeret har vært på høring uten at det er vedtatt noen endring ennå - etter det vi kjenner til. I høringsutkastet for Aa-registeret ble det lagt opp til at forholdet mellom oppgaveplikt til Aa-registeret og SFU (svarer til betegnelsen skattekontoret i høringsforslaget) skal være slik at om en arbeidsgiver har plikt å sende melding til SFU om et arbeidsforhold, bortfaller plikten å sende melding til Aa-registeret. Poenget var å unngå krav om dobbeltrapportering. I høringsdokumentet for Aa-registeret ble det antydnet at dette var et foreløpig forslag inntil meldeplikten til SFU var avklart.

Generelle vurderinger

SSBs interesse i hvordan meldeplikten til de to systemene samordnes går på hvordan den samlede oppgaveplikten vil fremstå for arbeidsgiveren, og hva den samlede kvaliteten blir på data SSB får tilgang til.

Generelt så vurderer vi at meldeplikten til SFU gir bedre kvalitet enn til Aa-registeret for arbeidsgivere som har oppdrag i Norge av kortere varighet. Det viktigste er at også oppdragsgiver har ansvar for at oppdragstaker overholder meldeplikten når det gjelder meldeplikt til SFU. For ordinære norske selskap er derimot Aa-registeret en bedre datakilde for vår statistikk blant annet fordi registeret gir viktig informasjon som meldingene til SFU ikke inneholder. Videre vurderer vi at det for norske arbeidsgivere vil være en vesentlig mindre oppgaveplikt å melde alle ansatte til Aa-registeret, framfor å skulle melde enkelte til SFU. Aa-registeret har videre i dag elektroniske løsninger for meldingsgangen som er vesentlig bedre enn for meldinger til SFU. SFU har på sin side et bedre tilrettelagt system/materiell for arbeidsgivere som ikke behersker norsk.

Nedenfor utdyper vi de mer generelle bemerkninger ovenfor.

Meldeplikt for oppdragsgivers egne ansatte

Forslaget til endringer i ligningsloven synes å innebære at oppdragsgivere (selskaper) hjemmehørende i Norge i enkelte tilfeller vil ha meldeplikt for noen av sine egne ansatte til SFU. Det vil gjelde ansatte ikke bosatt i Norge eller med botid kortere enn tre år. Dette er arbeidsforhold som oppdragsgiver normalt allerede har meldt til Aa-registeret. For SSBs statistikk er det viktig at denne meldeplikten ikke bortfaller om man også må melde arbeidsforholdet til SFU. Årsaken er at meldingene til Aa-registeret inneholder viktig informasjon utover det som inngår til SFU. Det gjelder opplysning om yrke og arbeidstid, samt at arbeidsforholdet knyttes til foretaket og ikke til bedriften de ansatte arbeider. Det siste kan gi feil i fordeling etter næring og region. Videre er vår vurdering at det for selskapene snarere vil være en ekstra belastning å ikke ha meldeplikt til Aa-registeret når meldeplikt til SFU inntreffer for denne gruppen av arbeidstakere. Det skyldes at siden innmelding til Aa-registeret er den ordinære rutinen for alle selskapets ansatte, vil det komplisere om de skulle gjøres unntak for en gruppe av ansatte i spesielle situasjoner. Særlig vil dette gjelde arbeidsgivere hvor meldingsgangen til Aa-registeret skjer ved automatiske månedlige uttrekk fra lønns- og personalsystemet.

Om alle oppdragsgivere som er norske selskap skal unntas meldeplikt for egne ansatte, kan diskuteres. I høringsbrevet nevnes selskap med en marginal tilknytning til landet ved at de f.eks. er et nyetablert datterselskap og hvor kanskje mange av de ansatte ikke er bosatt. Sett ut fra mulige problemer ved kvalitet på meldingsgangen, synes det for oss å være bedre å knytte avgrensning av meldeplikt primært til om norske selskapet har en marginal knytting til Norge i stedet for om norske selskap har ansatte som ikke er bosatt eller ha kort botid i Norge. Det kan f.eks. skje ved at det i stedet gjøres unntak i oppgaveplikt for oppdragsgivere basert på kriterier om antall år man har vært registrert som selvstendig juridisk enhet i Norge år. De ansattes bosettingsstatus kan deretter trekkes inn som foreslått (dette for å unngå at regelen vil ramme de aller fleste ordinære norske selskap som er nystartet). Det kan også/alternativt vurderes om man skal anvende en regel om at innehaver/styreleder (i rollebasen tilknyttet enhetsregisteret) skal være registrert bosatt for at oppdragsgiver skal slippe oppgaveplikt for egne ansatte. Poenget vårt er at det er arbeidsgivers/selskapets grad av tilknytning til Norge som bør utløse meldeplikt til SFU og ikke de ansattes tilknytning, siden det er arbeidsgiver som er ansvarlig for å sende meldinger.

Meldeplikt for oppdragstakers ansatte

Vi har tilsvarende synspunkter på dette som i punktet over. Det vil si at hvis selskapet er registrert som norsk juridisk enhet, bør bare meldeplikt til SFU inntre hvis virksomheten har en mer marginal tilknytning til Norge definert ut variable som antall år registrert i Norge, innslag av ansatte som ikke er bosatt eller bosatt under et visst antall år, og/eller innehavers/styreleders bosettingsstatus.

Innhold på meldinger til SFU

I forslaget er det i lovens punkt 1 c. definert hvilke opplysninger som skal rapporteres. For kvaliteten på statistikken vil det være en fordel at man også rapporterer arbeidstakernes yrke, arbeidstid og ved hvilken bedrift den ansatte arbeider (for flerbedriftsforetak). Betydningen av dette avhenger mye av hvordan man velger å samordne oppgaveplikten til SFU og Aa-registeret. Jo større grad meldinger bare skal sendes til SFU, jo viktigere er det at de nevnte opplysningene kommer med. Registeret ved SFU vil da også klarere inngå i samspill med øvrige offentlige registre. Dette tilsier i seg selv at registeret også bør kunne inkludere opplysninger som registerfører selv ikke vil prioritere, men som er viktige for andre registerbrukere i samspillet.

Andre forhold

Høringen gjelder endringer i ligningsloven som påvirker meldeplikten til skattemyndighetene. Vi vil understreke at kvaliteten på data om aktivitet blant selskap på korttidsoppdrag i Norge, ikke bare avhenger av at lover og forskrifter er godt utformet. For denne gruppen av arbeidsgivere er det også svært viktig at informasjonen om reglene når fram, at meldeplikten teknisk er enkel å overholde, at registeransvarlig har verktøy/ressurser som kan drifte systemet og at det foreligger sanksjoner/insitamenter til å overholde meldeplikten. Vi opplever at SFU har god faglig kompetanse og godt informasjonsmaterieell,

men at verktøy for drifting av meldingsgang og registeret må oppdateres. Videre kan andre registre som er viktige for de meldepliktige, forbedres en god del. Dels går dette på å få skjema på flere språk enn norsk, dels på behandlingstider og dels på ajourhold av innhold. Vi tenker da på Folkeregisteret og Brønnøysundregistrene som er grunnlagsregistrene for de aktuelle enheter - personer og foretak.

Med vennlig hilsen



Øystein Olsen