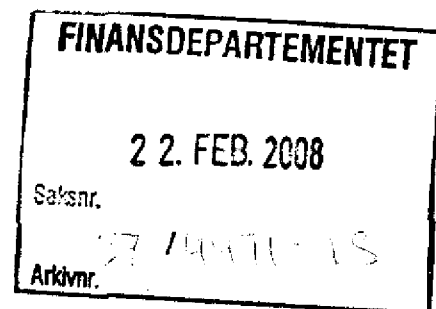




Maling & Lakk

Maling & Lakkindustriens Forbund

En bransjeorganisasjon i Norsk Industri
Norsk og utenlandsk eksportforbund



Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Vår/Our ref: tØ Deres/Your ref 07-4471 SL LTC/RLa Oslo 20. februar 2008

Høring – Forslag til forskriftsbestemmelser om fond for miljøtiltak mv

Maling og Lakkindustriens Forbund har tilfeldig blitt kjent med at Finansdepartementet har lagt ut "Forslag til forskriftsbestemmelse om fond for miljøtiltak mv" for kommentarer og har merket oss at ett av tiltakene som foreslås å kvalifisere for støtte fra fond er knyttet til valg av bunnstoffer.

Flere av våre medlemsbedrifter produserer og leverer skipsmalinger, inkludert bunnstoffer, til norske rederier. Alle er globale aktører og produserer og markedsfører ulike typer bunnstoffer. Bruk av bunnstoffer er i seg selv et tilsiktet positivt miljøtiltak i og med at de brukes for å hindre begroing og derved redusere drivstofforbruk med tilhørende utslipp av klimagasser, NO_x, SO₂ etc og spredning av fremmede arter, samtidig som dokkingsintervallene økes.

Vi forstår Finansdepartementets forslag slik at man ønsker å premiere de mest miljøvennlige av bunnstoffene gjennom å åpne for at det kan gis fradrag i fondet for miljøtiltak for kostnader ved valg av bunnstoff. Både av hensyn til miljøet og av hensyn til sunne markedsmessige konkurranseforhold er det derfor viktig at kriteriene for valg av støtteberettigede bunnstoffer ikke er vilkårlige, men objektive, ikke-diskriminerende og godt miljøfaglig begrunnet.

For bunnstoffers vedkommende innebærer dette en avveining av de positive miljøbidragene fra bunnstoffenes effektivitet når det gjelder å hindre begroing, unødvendig drivstofforbruk og utslipp av klimagasser etc på den ene siden mot eventuell miljørisiko som følge av avgivelse av stoffer fra skipsskrog til det marine miljøet.

I høringsnotatet anfører Finansdepartementet:

Bunnstoffene som anvendes innenfor skipsfartsvirksomheten har ulik grad av miljøvennlighet. Noen bunnstoffsystemer er tilnærmet giftfrie, mens andre inneholder miljøskadelige stoffer, som for eksempel kobber. Objektive kriterier for rangering av bunnstoffsystemer er imidlertid ikke etablert per i dag. Det er derfor vanskelig å skille mellom de bunnstoffene som er miljøvennlige, og de som kan medføre en skadelig miljøpåvirkning.

Det viser for det første at Finansdepartementet bare ønsker å vektlegge bunnstoffenes innhold av biocider, ikke hvorvidt biocidene slik de avgis fra bunnstoffet faktisk utgjør en risiko i det marine miljø. Dernest at man heller ikke tar ønsker å vurdere hvor effektivt bunnstoffene oppfyller sin primære, miljøpositive oppgave. Og selv om man skulle begrense seg til å anvende en snever vurdering av eventuell miljørisiko av biocidene, erkjenner departementet at det ikke foreligger noen objektive rangeringskriterier.

Videre anføres det:

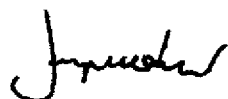
Generelt sett kan det likevel legges til grunn at de bunnstoffene som inneholder kobber medfører en større skadelige miljøpåvirkning enn de som ikke gjør det. Departementet foreslår derfor i forskriftsutkastet at kostnader til bunnstoff som ikke inneholder kobber skal anses som et kvalifiserende miljøtiltak.

Vi finner det påfallende at Finansdepartementet på et så spinkelt grunnlag antar at bunnstoffer som inneholder kobber medfører størst skadelig miljøpåvirkning og altså er de eneste som ikke kvalifiserer som miljøtiltak. Når EU/EØS i løpet av kort tid ferdigbehandler de ti bunnstoffbiocidene som nå er til evaluering/godkjenning under biociddirektivet, vil man ha noe bedre holdepunkter for hvilke biocider som ikke er akseptable, og som vil bli forbudt i Europa, men som antagelig fortsatt vil kunne være i bruk globalt. Fortsatt vil man ikke ha kriterier for å rangere de som vil være godkjente – verken ut fra positiv miljøvirkning på klimagassutslipp etc eller for ev. negativ virkning i det marine miljø. Vi har for øvrig merket oss at Miljøverndepartementet har gitt SFT i oppdrag å revurdere mål og virkemidler når det gjelder kobber og som følge av det også har lagt til side vurderingen av en miljøavgift på kobber til notimpregnering.

Vi vil derfor konkludere med at begrunnelsene for forslaget når det gjelder bunnstoffer er vilkårlig, ikke objektive, svært mangelfullt miljøfaglig begrunnet og derfor kan virke diskriminerende. Vi vil derfor anbefale at departementet fjerner forslaget om fradragsrett for kjøp av kobberfritt bunnstoff.

Departementet må se til at ordningen som foreslås er forenlig med EØS-avtalens bestemmelser om fri flyt av varer og tjenester. Det bør også vurderes om ordningen bør notifiseres til EFTAS overvåkingsorgan (ESA).

Med vennlig hilsen
Maling og lakkindustriens Forbund



Trygve Østmo