



Til:  
[postmottak@fin.dep.no](mailto:postmottak@fin.dep.no)

Kopi:  
[Hallvard.Rue@fin.dep.no](mailto:Hallvard.Rue@fin.dep.no)  
[hilde.hansen@nhd.dep.no](mailto:hilde.hansen@nhd.dep.no)  
[postmottak@nhd.dep.no](mailto:postmottak@nhd.dep.no)  
[postmottak@md.dep.no](mailto:postmottak@md.dep.no)

27.02.2008

## **Høringsuttalelse fra ZERO: Forslag til forskriftsbestemmelser om fond for miljøtiltak mv.**

ZERO takker for muligheten for å komme med innspill til forskriftsbestemmelser om fond for miljøtiltak mv. Vi takker også for utsatt høringsfrist i henhold til avtale med Hallvard Rue.

### **Oppsummering av ZEROs innspill**

1. En tredjedel av miljøfondet bør forbeholdes klimatiltak. Dette bør inkludere skifte fra fossilt drivstoff til klimavennlig drivstoff og FoU-prosjekter for å utvikle klimavennlige drivstoff, men ekskludere å bytte til fossile drivstoff som gir mindre klimagassutslipp enn det som brukes i dag og energieffektiviseringstiltak.
2. FoU-prosjekter skal ikke bare framskaffe ny informasjon, men også utvikle nødvendig utstyr for å ta denne nye teknologien i bruk, og utgifter knyttet til dette bør kunne dekkes inn av miljøfondet.
3. Utgifter knyttet til FoU-prosjekter som kan gi innovasjon innen miljøtiltak i skipsnæringen, men som ikke er direkte knyttet til skipsnæringen bør også kunne dekkes inn av miljøfondet
4. Tiltakene bør forhåndsgodkjennes for å gi iverksetteren trygghet om at tiltaket kan finansieres gjennom miljøfondet.

### **Generelt**

#### **Null utslipp i framtida**

Norge har satt som mål å begrense klimagassutslippene – slik at den globale oppvarmingen ikke blir høyere enn en økning fra førindustriell tid på 2 °C. Forskere har identifisert avgjørende terskler dersom temperaturen stiger mer enn dette; da setter en fullstendig nedsmelting av grønlandsisen inn (Gregory, 2004), og en kollaps i Amazonas' økosystem vil omgjøre regnskogen til en savanne (Cox et al, 2004). En norsk studie publisert i tidsskriftet *Climatic Change* i juni 2007 sier at sjansen er 50 prosent for å unngå global oppvarming over 2 °C, forutsatt at globale utslipp av klimagasser kuttes med 80 prosent fra år 2000 innen 2050 (Berntsen et al, 2007).

Det haster å redusere klimagassutslippene betydelig. Samtidig forventes det et økt energibehov i verden i tiårene framover, særlig i utviklingsland (IEA 2006). For å klare å redusere utslippene med 80 prosent betyr det i praksis at så og si all bruk av fossil energi enten må erstattes med fornybare energiløsninger eller fangst og deponering av CO<sub>2</sub>. Dette er en formidabel oppgave. For å kunne lykkes, kreves det at alle de løsningene som kan redusere utslippene betydelig, må tas i bruk raskt.

#### **Skipsfartens klimapåvirkning**

Klimagassutslippene fra shipping har så langt ikke fått like stor oppmerksomhet som annen transport og energibruk. I følge lekkasjer fra en ny FN-rapport står shipping for 4,5 prosent av alle

CO<sub>2</sub>-utslipp i verden. Norsk innenriks sjøtransport slipper ut ca 4 millioner tonn CO<sub>2</sub> - om lag 7 prosent av norske utslipp. Det er derfor svært positivt at Norges Rederiforbund har vedtatt en nullvisjon.

### **Om miljøfondet**

I dag er flere av klimatiltakene som kan settes i verk i skipsfarten ikke lønnsomme. Det er derfor positivt at et slikt miljøfond gjør det lønnsomt å sette i verk miljøløsninger. Flere tiltak trenger også betydelig forskning, utvikling og demonstrasjon for at de kan tas i bruk i full skala. Det er også positivt at fondet inkluderer både investeringer, drift og FoU.

## **Konkrete innspill til forslag til forskriftsbestemmelser om fond for miljøtiltak mv.**

### **1. Prioritering av klima**

ZERO mener at en tredjedel av miljøfondet bør settes av til klimatiltak. Det er fordi klimaendringer er en stor og altomfattende trussel og vi trenger å øke anstrengelsene for å kutte klimagassutslippene.

ZERO mener imidlertid at å bytte til fossile drivstoff som gir mindre klimagassutslipp enn det som brukes i dag og energieffektiviseringstiltak ikke bør inkluderes i denne tredjedelen. Energieffektivitet er viktig, men ikke tilstrekkelig for å oppnå nullutslipp av klimagasser. Det er et behov for også å bytte ut det fossile drivstoffet med klimavennlig drivstoff (for eksempel biodrivstoff, hydrogen).

Heller ikke destillater eller naturgass bør regnes som et klimatiltak fordi disse drivstoffene kun reduserer klimagassutslippene noe, men er ikke en løsning for å redusere utslippene ned til tilnærmet null.

Klimatredjedelen bør derfor brukes på å bytte ut fossile drivstoff med klimavennlige drivstoff (feks biodrivstoff, hydrogen) og til FoU knyttet til klimavennlige drivstoff. Energieffektiviseringstiltak og bytte til annet fossilt drivstoff skal imidlertid kunne inkluderes i miljøfondets resterende 2/3.

### **2. Forskning og utvikling**

Det er et stort behov for mer forskning og utvikling innen drivstoffteknologi. Miljøfondet gir en mulighet for å større satsing nettopp dette, spesielt dersom en avgjør at en tredjedel av fondet må brukes på klimatiltak.

I forslag til forskrift står det at *«Med forsknings- og utviklingsprosjekter forstås et avgrenset og målrettet prosjekt med sikte på å fremskaffe ny kunnskap, informasjon eller erfaring som antas å være til nytte i forbindelse med utvikling og iverksettelse av miljøtiltak som nevnt i § 8-20-3.»*

ZERO mener at FoU-prosjekter ikke bare skal fremskaffe ny informasjon, men også utvikle nødvendig utstyr for å ta denne nye teknologien i bruk, og utgifter knyttet til dette bør kunne dekkes inn av miljøfondet. Dette bør derfor inkluderes i forskriften.

### **3. Støtte til andre relevante FoU-prosjekter**

En rekke utviklingsprosjekter, for eksempel utviklingen og kommersialiseringen av 2. generasjons biodrivstoff med trevirke som råstoff, har betydning for skipsfartens mulighet til å være miljøvennlig. Forskriften bør derfor endres slik at det vil være mulig for rederier å støtte andre som driver med relevante FoU-prosjekter med midler fra miljøfondet.

### **4. Forhåndsgodkjenning av prosjekter**

Det er i forskriften nevnt en rekke tiltak som eksempler på tiltak som kan dekkes inn i miljøfondet, men det finnes mange flere eksempler på miljøtiltak, for eksempel bruk av biodrivstoff. Det er viktig at de opplistede tiltakene kun er eksempler og ikke virker begrensende for hvilke tiltak som kan finansieres gjennom miljøfondet. Man bør sette i gang et system for bindende forhåndsgodkjenning av prosjektene, slik at rederiene ikke anser det som en risiko å sette i verk tiltak og forskning og utviklingsprosjekter som inkluderer tiltak som ikke er nevnt i eksemplene.

Ta gjerne kontakt dersom det er behov for utdypning av vår høringsuttalelse!

Vennlig hilsen

(sign.)  
Olav Andreas Opdal  
Prosjektleder biodrivstoff i skip, M. Sc  
ZERO  
Tlf. 99 64 59 75

(sign.)  
Gøril L. Andreassen  
Transportpolitisk rådgiver  
ZERO  
Tlf. 99 56 26 69