

Henie Onstad Kunstsenter
Sonja Henies vei 31
1311 Høvikodden

Det kongelige finansdepartement
Postboks 8008 Dep.
0030 Oslo

SAK: Høringsuttalelse – NOU 2008:7 Kulturmomsutvalget

Kommentarer til Kulturmomsutvalgets foreslåtte breddemodell:

- Henie Onstad Kunstsenter (HOK) tar til etterretning at en enstemmig Kulturmomsutvalg anbefaler breddemodellen for utvidelse av merverdiavgiftsgrunnlaget der man opphever sentrale merverdiavgiftsunntak på kultur- og idrettsområdet. Det er anbefalt innføring av utgående merverdiavgift på 8 % samtidig som virksomheten vil i utgangspunktet få full fradrag for inngående merverdiavgift på 25 %.
- Om breddemodellen blir innført er HOK i utgangspunktet fornøyd med at de tjenester som gjøres avgiftspliktige får en lav sats på 8 %, og at det gis full fradrag rett på inngående merverdiavgift på 25 %.
- Aktørene i kunst- og kultursektoren omfatter allikevel virksomheter fra de ideelle til de kommersielle.
- Henie Onstad Kunstsenter, som er organisert som en stiftelse, så som mange av de andre tilsvarende kunstinstitusjoner, er i utgangspunktet en ikke-kommersiell aktør.
- Breddemodellen som Kulturmomsutvalget foreslår vil oppheve sentrale merverdiavgiftsunntak på kulturområdet, som dermed vil bli omfattet av den generelle merverdiavgiftsplikten uten å ta hensyn til om virksomheten er kommersiell eller ikke-kommersiell. Kunstsentrene blir sammenlignet f.eks.

med fornøylesparker og andre virksomheter, som har hovedsakelig et kommersielt utgangspunkt for sin virksomhet.

- Henie Onstad Kunstsenterers inntekter er hovedsakelig basert på offentlige tilskudd fra staten (30 % av 2008 budsjett) og Bærum kommune (34 % av 2008 budsjett). Men kunstsenteret er også avhengig av entreinntekter som representerer 8 % av budsjetterte inntekter i 2008. Kunstsenteret har ikke "råd" å miste disse.
- Allerede i dag har f.eks. mange av Oslos tilsvarende kunstinstitusjoner som HOK et konkurransefortrinn i form av fri entre i forhold til HOK, som fortsatt er avhengig av entreinntekter.
- Foreslått breddemodell kan resultere i at senteret må øke entrepriser som vil forverre konkurransesituasjonen. Mange besøkere er opptatt av entreprisen, detsamme gjelder utenlandske turister som del av turisttiltak. Effekten av breddemodellen kan dermed bli direkte færre publikummere pga. høyere entrepris. Alternativt må netto billettprisen eventuelt settes ned for ikke å øke den totale bruttoprisen mot publikum.
- Foreslått breddemodell for endret merverdiavgiftsgrunnlag vil på mindre institusjoner som HOK med en liten organisasjon trolig også ha effekt i form av økt administrasjon, noe som man ønsket å unngå når museer og offentlige gallerier opprinnelig skulle unntas fra avgiftsplikten.
- I følge Kulturmomsutvalget ved innføringen av merverdiavgift på kinobilletter var det usikkert om kinoene ville øke sine priser mot publikum, men at erfaringen har vist at publikum måtte ta deler av kostnaden ved innføring av merverdiavgift på billetter. Videre konstaterer utvalget at prisøkningen har vært større enn normal prisøkning ville si, og at innføring av moms på kinobilletter har også hatt betydning for det administrative arbeidet.
- På grunn av forholdet av totale entreinntekter til annen virksomhet kan breddemodellen bety en situasjon der inngående merverdiavgift blir større enn utgående merverdiavgift og dermed vil senteret kunne levere negative merverdiavgiftsoppgaver. Allikevel ser ikke HOK økning av prosentsatsen eller trekk i statstilskudd som gode løsninger for statens provenytab. Disse løsninger vil påvirke forutsigbarheten for senterets økonomi i en situasjon der virksomheten er fullt avhengig av offentlig støtte.

Høvikodden, 30. juni 2008

Med vennlig hilsen


Karin Hellandsjø

Direktør
Henie Onstad Kunstsenter

Anna-Maija Isachsen
Administrasjonssjef
Henie Onstad Kunstsenter