

Kommunal- og regionaldepartementet

Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

Høringsuttalelse - Utveksling av grunndata på personinformasjonsområdet

Husbanken viser til Høringsnotat av 1. juli 2008 Utveksling av grunndata på personinformasjonsområdet.

1. Innledning

Husbanken har siden 1973 benyttet informasjon fra folkeregisteret i forbindelse med manuelle oppslag og maskinell behandling av bostøtte, vel 100 000 saker pr måned. De første årene hadde vi egen konsesjon, men de siste årene har vi bare hatt mulighet til å vedlikeholde egen base i Husbanken for de kundene som er inne i bostøttesystemet. Vi har behov for daglige oppdateringer. Historikk er et svært viktig funksjonalitet for saksbehandlingen og viktig i oppbyggingen av vår lokale base.

Spøringer/vask mot folkeregisteret benyttes i forbindelse med kontroll av hvor bostøttesøkere bor på bestemte situasjonsdatoer. Vi har også behov for å se husstandssammensetning og hvem som bor sammen i boligen.

2. Personvern

Husbanken ser viktigheten av personvern, men har ingen spesielle kommentarer til dette punktet. Vi er imidlertid litt undrende til at en kopi av et pass med individopplysninger benyttes på førstesiden, uansett samtykke.

Bostøtte er en rettighetsbasert ordning basert på konkret bolig og boutgifter, noe som innebærer at Husbanken også må forholde seg til personer med hemmelig adresse. En viktig oppgave er også å hindre misbruk.

3. Formålet med folkeregisteret

Det bør også komme fram samhandling mellom offentlige etater.

Bruken må også være forutsigbar for etatene, brukerne av registeret, viktig med avveining av behovene.

4. Vilkår for registrering, utvidelse av personkretsen

Bostøttereglementet gir mulighet for enkelte grupper til å søke bostøtte med en gang de flytter inn i en bolig, for eksempel ved familiegjensforening. Det innebærer at vi har behov for identifisering også før tre måneder fra ankomstdato. Husbanken har også behov for midlertidig adresse.

5. Ny identifikator

Husbanken har ikke spesielle synspunkt på om det skal innføres en informasjonsløs identifikator. En slik omlegging vil medføre en stor omskriving av alle våre saksbehandlingssystemer. I tillegg til endring pga nytt prinsipp, må vi endre aldersberegninger og lignende.

6. Nærmere om innholdet i folkeregisteret

Husbanken er enig i forslaget til data som kan utgå, vi har ikke behov for opplysninger om skole, trossamfunn og samemantall. I dag er det hyppig endring av telefonnummer og e-postadresser, noe som vil medføre stort behov for ajourhold, noe som igjen kan medføre dårlig datakvalitet.

Husbanken har behov for nøyaktig identifisering av den enkelte bolig (leilighetsnr) slik at vi kan fange opp hvem som er bosatt i boligen.

Vi har også behov for enklere og bedre tilgang til opplysning om verge og dødsbo.

7. Samspill

Husbanken støtter et elektronisk meldingssystem der offentlige etater kan melde inn feil eller mistanke om feil eller mangler.

Husbanken støtter forslaget om rett og plikt til å bruke folkeregisteret. En viktig forutsetning, føring for dette mener vi blir å få til en gunstigere prising (gratis), og at det blir lettere å gi offentlige etater lovmessig tilgang til registeret. Dette må imidlertid ikke være til hinder for at andre "hjelpesystem" også kan benyttes

Husbanken ser det hensiktsmessig å opprette et samspillsforum.

8. Tilgang til opplysningene i folkeregisteret

Husbanken er usikker på både behovet og om personvernet blir tilstrekkelig ivaretatt hvis opplysningene blir gjort allment tilgjengelig. Kvaliteten på data og rask oppdatering er viktige føringer uansett løsning. Nye elektroniske løsninger krever gode kontroller.

Husbanken ser ikke at vi har opplysninger som vi kan/bør ha ansvar for. I tillegg til at vi innhenter opplysninger fra andre offentlige baser (Folkeregister, inntekt, trygder, eiendom m.fl), får SSB diverse bolig- og tilskuddsdata fra oss.

Husbanken har også behov for opplysninger om adresse og husstand fra folkeregisteret i forbindelse med behandling av andre tilskudds- og låneordninger.

9. Sanksjoner

Husbanken støtter at det innføres sanksjoner ved brudd på meldepliktsregler.

10. Kvalitet

Husbanken, som forvalter av den statlige bostøtteordningen, erfarer at sene registreringer er en hovedårsak til dårligere kvalitet i folkeregisteret. Eksempler på det er at personer som har vært døde i flere måneder, fortsatt mottar utbetalinger fra støtteordningen. Andre eksempler er at støtteordningen baserer seg på husstandens bosted pr. situasjonsdato den 1. hver måned. Når flyttinger inn og ut av boligen ikke registreres før flere måneder etterpå, vil støtten enten mangle eller bli feilutbetalt. Husbanken er også avhengig av historikk på registrerte opplysninger – vi har erfart at folkeregisteret ikke håndterer disse opplysningene korrekt. For eksempel når det er flere endringer for en person på samme dag, mottar vi dem i vilkårlig rekkefølge, selv om rekkefølgen er korrekt i filen fra SKD. Dette kan medføre feil når opplysningene håndteres elektronisk.

11. Distribusjon og prising

Husbanken har opp gjennom tidene hatt en utstrakt bruk av folkeregisteret, og betalt mange millioner kroner for å motta oppdaterte opplysninger fra folkeregisteret. Både i 2006 og 2007 betalte vi ca 1,5 mill kroner for spørringer mot folkeregisteret. Ved overgang til nytt system med en leverandør, opplevde Husbanken en kraftig prisøkning pga vårt daglige behov for oppdateringer. I forbindelse med moderniseringen av bostøttesystemet har vi lagt om spørringene slik at vi i 2008 regner med å betale ca 600 000 kroner. I tillegg har vi spørringer på de andre ordningene og i forbindelse med forvaltning av lån.

Husbanken er av den mening at det er en kostbar formidling der EDB ikke gjør noen bearbeiding av filen som kommer fra Skatt. Den mangler historikk. Vi oppdager stadig feil som gjør det vanskelig for oss å bygge historikk.

Lavere pris vil helt klart føre til en mer utstrakt bruk av registeret, noe som på sikt også vil føre til bedre kvalitet på registeret, siden behovet for å lagre tilsvarende opplysninger lokalt, vil reduseres.

Vi kan ikke se at overforbruk vil være en negativ konsekvens.

Det er helt klart en konsekvens av dagens prismodell. Som statlig aktør for å ivareta innbyggernes rettigheter, synes det svært urimelig at vi skal betale en tjenesteforbidler for nødvendige opplysninger.

12. Metadata

Husbanken utveksler informasjon med flere statlige aktører, og ser stor fordel av en metatdatabase, samordning og felles standarder.

Med hilsen
HUSBANKEN


Bjørn Pedersen
Strategidirektør


Anne-Brit Elvestad

Kopi: Riksrevisjonen