

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep.
0030 Oslo

Deres ref.: 05/1743 SL EGj/Tiz

Vår ref.: 2008/710/TPR

15.10.2008

Høringssvar - Utveksling av grunndata på personinformasjonsområdet

ErgoGroup AS er et heleiet datterselskap av Posten Norge AS. Posten er høringsinstans, men ErgoGroup ønsker likevel å avgi en egen høringsuttalelse på den bakgrunn at ErgoGroup i 20 år har vært distributør av folkeregisterdata i henhold til distribusjonsavtale med Skattedirektoratet, inntil ny distribusjonsordning ble innført i 2005. Vi er en ledende distributør av andre registeropplysninger i det norske markedet, for eksempel for Motorvognregisteret og Eiendomsregisteret.

Våre uttalelser er derfor i all hovedsak knyttet til forholdene rundt distribusjon av folkeregisteropplysninger og de erfaringer vi opparbeidet i den sammenheng, samt erfaringene med dagens distribusjonsmodell.

Dagens distribusjonsmodell

Distribusjonsmodellen som ble endret i 2005, foreslås i høringsrapporten videreført. Modellen er i liten grad behandlet i rapporten, og vår oppfatning er at distribusjonsmodellen virker inn på de hovedproblemstillinger som belyses, så som mulig under-/overforbruk av folkeregisteropplysninger.

Folkeregisteropplysninger har en sentral betydning i markedet for innholdstjenester/registerinformasjon. Den unike identifikatoren for personer som fødselsnummeret utgjør vil selvsagt være et svært viktig informasjonselement, tilsvarende som organisasjonsnummeret er det for virksomheter. De virksomheter som skal ha tilgang til registeropplysninger fra flere registre, vil ofte velge å benytte én leverandør til dette ut fra ønsket om å forenkle innkjøp og forhandle pris på en totalleveranse – såkalt ”one-stop-shopping”.

Distribusjonsmodellen gjør at folkeregistermyndigheten kun behøver å forholde seg til én distributør, og et argument for modellen var også at færre leverandører medfører mindre risiko for at data kommer på avveie. Til dette kan det bemerkes at i den lange perioden hvor det var tre distributører, som alle var anerkjente datasentraler, skjedde det så langt vi vet ikke episoder som skulle tilsi et behov for å redusere antall distributører.

Vi vil også legge til at det i Sverige nå implementeres en distribusjonsmodell for Folkeregisteret (SPAR) med flere parallelle distributører for å unngå de ulemper enedistribusjon medfører mht konkurransevridning og manglende konkurranse.

ErgoGroup AS

Postboks 4364, Nydalen, 0402 Oslo Tlf 23 14 50 00 Faks 23 14 50 03
Org. nr. 982528011 Bank 6003 06 35860

Konkurransesvridning som konsekvens av distribusjonsmodellen

I en distribusjonsmodell hvor det eksisterer kun én leverandør av folkeregisteropplysninger, vil denne ene leverandøren gis en unik posisjon i forhold til andre leverandører. Dette medfører en alvorlig konkurransesvridning som neppe var tilsiktet da distribusjonsordningen ble innført. I perioden etter innføring av ny distribusjonsmodell oppsto det konflikt med eneleverandøren EDB Businesspartner om hvor langt dennes enerett strakk seg i forhold til andre leverandører, og vi valgte å bringe saken inn for Konkurransetilsynet. Dette medførte at eneleverandøren justerte sin praksis.

Det offentlige kjøper tjenester innenfor områder som direkte avhenger av Folkeregisteret, slik som valgmanntall og Arbeidsgiver-/arbeidstakerregisteret. Ved siste valg erfarte vi at enedistributøren koblet sammen tilbudet om manntallstjenester basert på Folkeregisteret, med andre valgtjenester (s.k. "bundling" av salget). Dette er et eksempel på at enedistributøren kan oppnå konkurransefordeler langt utover distribusjon av selve Folkeregisteret, en konsekvens som fra folkeregistermyndigheten neppe var tilsiktet. Vi viser i denne sammenheng til høringen fra Kommunaldepartementet, "Høring - forslag til endringer i vallova og kommunelova" kapittel 2.7. Konsekvensen for kommunene som kunder, var manglende konkurranse om leveranser, og større belastning på kommunenes økonomi. Vi mener at dersom enedistributørmodellen skal opprettholdes, må det sikres at konkurransesvridende effekter unngås.

Manglende konkurranse gir høyere priser

Anbudet på enedistribusjon av Folkeregisteret var basert på prising av et utvalg standard produkter, som enedistributøren gjennom avtalen er bundet av.

Men på alle tilleggsprodukter og spesielle leveranser står enedistributøren fritt med hensyn til hvilke priser som tilbys, blant annet spesielle forespørsler på så kalte "vaskejobber" som benyttes til å vedlikeholde registre. I og med at det gjennom enedistribusjon er innført et monopol for en kommersiell aktør på denne type leveranser, vil konsekvensen være at prisene blir høyere for både offentlige og ikke-offentlige kunder. Ved bruk av flere distributører, vil folkeregistermyndigheten kunne oppnå bedre betingelser for brukere/kunder på denne type leveranser enn et monopol innebærer.

Tilgang til folkeregisterdata


I dag gis det tilgang til folkeregisteropplysninger for offentlig virksomhet og for private virksomheter som har en lovpålagt plikt til å rapportere informasjon om personer til det offentlige (for eksempel banker og forsikringsselskap). Vi støtter forslaget om å øke tilgangen til å benytte ikke-sensitive data også i ikke-offentlig virksomhet, da vi mener det vil føre til en effektiviseringsgevinst for virksomhetene og for samfunnet. Dersom det også vil kunne bidra til at ID-tyveri og misbruk av identitet vanskeliggjøres, er det positive effekter som bør tas hensyn til.

Det spørres i høringsnotatet om betydningen av eventuell gratis tilgjengelighet gjennom sentral finansiering. Vi tror gjennom vår erfaring med kunder av Folkeregisteret at flere virksomheter i så fall vil benytte datagrunnlaget, til flere formål. Dette mener vi er positivt. Vi tror en slik økning vil komme gradvis, fordi det er kostbart å legge om store systemer og rutiner.

Vi tror ikke det er en fare for "overforbruk" ved gratis tilgang. Dagen teknologiske løsninger, og benyttelse av flere enn én distributør, vil gi god skalerbarhet i bruken av datagrunnlaget uten vesentlige ulemper. Den eventuelle risiko som finnes er ikke knyttet til overforbruk, men til at data kommer på avveie. Derfor må bruken fortsatt reguleres gjennom et tydelig regelverk.

Vi tror det er et "underforbruk" i dag pga den distribusjonsmodell som benyttes hvor en enedistributør har monopol på leveranser, og selv setter pris på ikke-standard oppdrag og tjenester. For de definerte standardproduktene er det neppe vesentlig "underforbruk", og et "underforbruk" er eventuelt mer sannsynlig knyttet til de reguleringer som finnes på bruken av Folkeregisteret.

Med vennlig hilsen,
ErgoGroup AS



Håvard Larsen
Direktør Løsninger