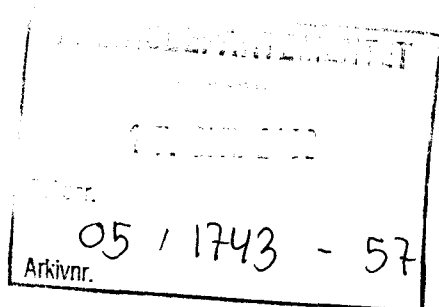


Finansdepartementet
Pb 8008 Dep
0030 OSLO



Deres ref:05/1743 SL EGJ/Tiz
Vår ref: 08/2265-2/EPUT/VIOP
Dato: 15.10.2008

Høringsuttalelse vedrørende utveksling av grunndata på personinformasjonsområdet

Vi viser til høringsbrev av 01.07.2008 som vi har fått oversendt fra Helse- og omsorgsdepartementet i brev av 08.07.2008. Helse- og omsorgsdepartementet har bedt om høringsuttalelse fra Folkehelseinstituttet i sakens anledning.

Folkehelseinstituttet har følgende kommentarer til de enkelte punktene i Finansdepartementets høringsnotat:

5. Ny identifikator

Folkehelseinstituttet er i utgangspunktet positiv til at det innføres en ny type identifikator som ikke inneholder informasjon (slik fødselsnummeret gjør i dag). Vi vil likevel fremheve at en slik endring ikke nødvendigvis vil redusere eller forhindre problemet med identitetstyverier, siden utfordringen i forhold til dagens fødselsnummer ikke er at nummeret inneholder informasjon i seg selv, men at det i så stor grad og så mange steder benyttes som legitimasjon og dokumentasjon. En ny entydig identifikator uten informasjon vil kunne utløse like stor fare for misbruk dersom den i realiteten vil bli benyttet på samme måte som fødselsnummeret i dag.

6. Nærmere om innholdet i folkeregisteret

Folkehelseinstituttet stiller spørsmålsteget ved relevansen og nødvendigheten av enkelte av de ulike nye dataelementene som foreslås.

Som et eksempel nevnes den nye opplysningen som skal kunne registreres på frivillig basis "målform og språk" som vi tolker til også å inneholde morsmål. Opplysninger om morsmål vil etter vårt syn kunne medføre kunnskap om etnisitet, som regnes som en sensitiv opplysning etter personopplysningsloven.

Videre er vi i tvil om folkeregisteret bør inneholde opplysninger om telefonnummer og e-post adresse. Førstnevnte vil være informasjon som er lett tilgjengelig på www.telefonkatalogen.no eller andre tilsvarende nettsider, slik at vi ikke helt kan se behovet for at dette skal inn i folkeregisteret. Videre vil en allmenn tilgjengelig/offentliggjøring av e-post adresser etter vår mening utgjøre en reell fare for at de registrerte bombarderes med spam eller andre uønskede henvendelser, for eksempel fra kommersielle aktører. Videre vil begge typer informasjon være vanskelig å holde oppdaterte da dette er opplysninger som ofte endres.

7. Samspill

Folkehelseinstituttet stiller seg noe tvilende til forslaget om at samspillaktørene skal få et utvidet ansvar i forhold til innmeldingsansvar, kontrollansvar og registreringsansvar i folkeregisteret. Vi mener at det er naturlig at det er den databehandlingsansvarlige for registeret som skal være juridisk og strafferettslig ansvarlig for å ha et overordnet ansvar for kvalitetssikring av opplysninger, herunder at opplysninger i registeret er korrekte og behandles i tråd med formålet for registeret.

Det er dessuten bedre med en sentral løsning enn mange lokale kopier, noe som både kan virke rotete og skape kvalitetsmessige utfordringer, jf forslaget til felles IKT arkitektur i offentlig sektor: (<http://www.regjeringen.no/nb/dep/fad/pressecenter/pressemeldinger/2008/forslag-til-felles-ikt-arkitektur-i-offe.html?id=519323>).

8. Tilgang til opplysninger i folkeregisteret

Folkehelseinstituttet er i utgangspunktet skeptisk til at et sett av opplysninger skal gjøres allment tilgjengelig og kunne gjenbrukes fritt i samfunnet med mindre den registrerte har reservert seg. Selv om for eksempel fødselsnummer verken er taushetsbelagt etter forvaltningsloven eller definert som en sensitiv opplysning etter personopplysningsloven, har det rådet en allmenn oppfatning om at konfidensialitet er strengt nødvendig ved ulike former for bruk av fødselsnummer. Dersom endringene gjennomføres, vil vi i alle fall fraråde at man går for løsningen om automatisert tilgang.

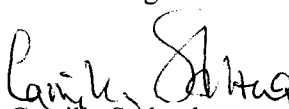
Vi finner videre at høringsnotatet i for liten grad problematiserer det særskilte vernet personer med hemmelige adresser skal ha, og hvordan dette vernet er tenkt opprettholdt etter de foreslåtte endringer. Folkehelseinstituttet har fått tilgang til blant annet fortrolig adresse i datafilen fra vår leverandør av folkeregisterdata og fått tilsendt disse filene rekommandert, men ukryptert. Vi har riktignok sperret tilgangen til disse dataene for våre brukere i vår interne oppslagstjeneste, men dataene finnes i databasen av hensyn til statistikkberegninger. Ved å utvide tilgangen til opplysninger fra folkeregisteret, øker etter vår mening faren for at slike opplysninger kommer på avveie. Dagens sikring av denne informasjonen er ikke bra nok når våre brukere har blant annet tilgang til klient adresse og fortrolig adresse i den on-line tjenesten vi har tilgang til hos vår leverandør. Ved å gjøre registeret allment tilgjengelig er vi derfor skeptiske til at personvernet vil bli ivaretatt godt nok.

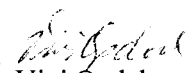
Avsluttende bemerkninger

Folkehelseinstituttet vil fremheve at vi i tillegg til andre databehandlingsansvarlige for sentrale helseregistre, samt de regionale helseforetakene og andre helseforetak, bør få tilgang til folkeregisteropplysninger med hjemmel i folkeregisterloven da vi har et tjenestelig behov for dette.

I likhet med Forskningsrådet (jf deres høringsuttalelse av 23.09.2008) synes vi også det er viktig at en ny lov om folkeregistrering entydig slår fast at forskning er en legitim bruk av registeret, og at det derfor er avgjørende at forskning listes opp i lovens formålsdefinisjon.

Med vennlig hilsen


Camilla Stoltenberg
ass. direktør


Vivi Opdal
seniorrådgiver

Kopi: Helse- og omsorgsdepartementet