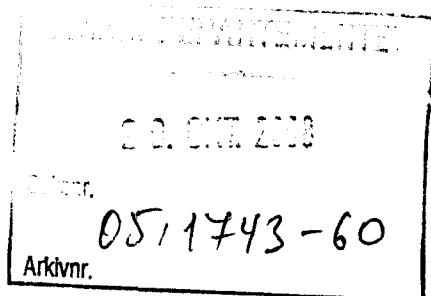




DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENT

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO



Deres ref
05/1743 SL EGJ/Tiz

Vår ref
200802719-8/RGR

Dato
17.10.2008

Høring - Utveksling av grunndata på personinformasjonsområdet

Vi viser til Finansdepartementets høringsbrev av 1. juli 2008.

Generelle merknader

Dersom det er ønskelig at så vel innbyggere som næringsliv skal få et bedre tjenestetilbud fra offentlig sektor, tilsier bl.a. aldringen av befolkningen at denne forbedringen delvis vil måtte skje ved at offentlig sektor evner å utnytte tilgjengelige ressurser bedre. Fornying av offentlig sektor må derfor trolig delvis skje ved innovasjon, det vil si ved at man jobber smartere, og ikke bare ved at de store oppgavene tilføres mer ressurser og mer arbeidskraft.

Fra et innovasjonsperspektiv er det sentrale derfor at valget av indikator i Folkeregisteret bør gjøres slik at informasjonsutveksling mellom de offentlige virksomhetene blir enklest mulig og videre at det legges opp til at de samme virksomhetene i størst mulig grad har rett og plikt til bruk av folkeregisteropplysninger når de har lovlig tilgang, og i minst mulig grad bygger opp egne etatsspesifikke opplysninger. Argumentasjonen er her at etatsspesifikke opplysninger historisk sett har vært et hinder for samarbeid mellom offentlige virksomheter på dette feltet.

Samspillet rundt grunndata for juridiske personer i Enhetsregisteret har fungert meget godt i praksis. NHD støtter derfor forslaget om at samspillet om persongrunndata i Folkeregisteret bygges opp rundt samme lest som samspillet om grunndata i

Enhetsregisteret. Det er også viktig at samspillet om persongrunndata blir bygget opp på en slik måte at det åpnes for samhandling og kommunikasjon med andre registre og tekniske løsninger. Samhandling og informasjonsutveksling mellom registre og offentlige etater er en av forutsetningene for et effektivt og brukervennlig offentlig tjenestetilbud.

Merknader til de enkelte punktene

Formålsparagraf –

Vi støtter forslaget om å utforme en egen formålsparagraf. En slik formålsparagraf vil gi bedre forutsigbarhet med hensyn til personvernet.

Vilkår for registrering –

Vi har ingen kommentarer til forslaget om registrering av personer allerede etter tre måneders opphold i Norge.

Ny identifikator/fødselsnummer –

Før det tas en endelig avgjørelse for hvilken løsning som velges anbefaler NHD at det foretas en konsekvensutredning av begge løsningene for både borgere og næringsliv.

Nye frivillige dataelementer i Folkeregisteret –

All registrering i Folkeregisteret bør ha en klar hensikt og nytte. NHD ønsker derfor at bare opplysninger som har en klar nytteverdi for forvaltningen skal registreres.

Nytten av at borgere skal registreres med språk, er uklar og vil i tillegg skape en forventning om at forvaltningen vil kunne sende ut informasjon på de forskjellige språk som blir registrert. NHD mener at denne opplysningen ikke burde inkluderes i persongrunndata.

Når det gjelder registrering av hvorvidt brukerne godtar elektronisk kommunikasjon med det offentlige eller ikke så stiller vi oss tvilende til nytten også av denne informasjonen. I høringsnotatet vises det til eForvaltningsforskriften § 8, som åpner for at underretning om enkeltvedtak kan skje ved bruk av elektronisk kommunikasjon dersom parten uttrykkelig har godtatt dette og oppgitt den elektroniske adresse forvaltningsorganet skal benytte seg av. Det skal imidlertid bemerkes at en person må gi samtykke til elektronisk samhandling, og at det samtykket iblant må være uttrykkelig, hvilket bl.a. betyr at samtykket må dekke den aktuelle meldingen og fra den aktuelle avsender, jf. Ot.prp. nr. 108 (2000-2001) kapittel 2.5. Krav om uttrykkelig samtykke er ikke uvanlig, og det betyr at et generelt samtykke registrert i Folkeregisteret ikke vil være nok.

NHD er også i tvil om nytten av å registrere e-postadresser i Folkeregistret. Varigheten av e-postadresser er vanligvis langt kortere enn hva tilfellet er for bostedsadresser og usikkerheten om en e-post adresse er i bruk eller ikke vil derfor kunne være stor. Siden

mange av opplysningene i Folkeregisteret er offentlig tilgjengelige, vil mange sannsynligvis vegre seg for å registrere sin e-post adresse i et offentlig register, bl.a. pga. risiko for spam og phishing, og mye av hensikten med å registrere denne informasjonen vil derfor falle bort.

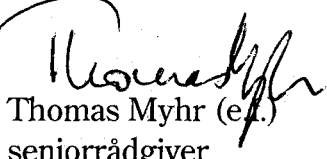
Vi kan heller ikke se på hvilken måte en elektronisk ID skal kunne registreres i Folkeregisteret og hvilken funksjon det vil ha. Utsteder av en elektronisk ID må uansett ha et eget register, som bl.a. vil inneholde informasjon om elektroniske ID hvis gyldighetstid er løpt ut eller er blitt sperret. Et tilleggsregister vil ikke gi noen merverdi for forvaltningen.

Vi er enige i forslaget om å kunne registrere en sekundær adresse samt forslaget om å ta ut dataelement om skole-/valgkrets, tilhørighet til den norske kirken og oppføring i samemanntallet av folkeregisteret.

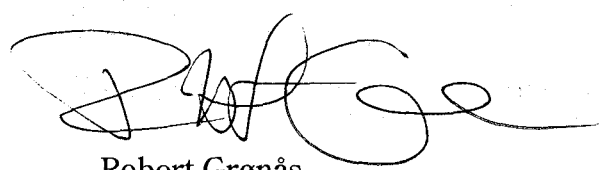
Samspill –

Vi er enig i at det er viktig å beholde dagens løsning med ett register, og et godt samspill mellom involverte etater. Vi støtter også utgangspunktet at offentlige myndigheter og andre aktører som har lovmessig tilgang til folkeregisteret skal ha rett og plikt til bruk av folkeregisteropplysninger.

Med hilsen



Thomas Myhr (e.l.)
seniorrådgiver



Robert Grønås
rådgiver