



Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

Vår dato 30.04.2009  
Deres dato 30.01.2009  
Vår referanse 211533/TH/-  
Deres referanse 08/6339 SL  
MASO/rla

## Høring – utskilling av faste tekniske installasjoner i egen saldogruppe – overgangsregler

NHO er enig i at det var en fornuftig beslutning å utskille faste tekniske installasjoner i egen saldogruppe, slik Stortinget vedtok i forbindelse med Statsbudsjett 2009. Motivasjonen var bl.a. å stimulere til investering i mer miljøeffektive installasjoner. Det er også klart at de tekniske installasjonene generelt har kortere levetid enn selve bygget, slik at det blir samfunnsøkonomisk mer korrekt å skille mellom de to. Det som nå er på høring er overgangsreglene.

Departementet foreslår i høringsnotatet at det innføres en sjablongregel for bygg eldre enn 10 år, og for yngre bygg der det har forekommet eierskifte før 2009. 40 prosent av saldogrunnlaget skal henføres til ny saldo for byggets faste, tekniske installasjoner, med mindre bygningens installasjoner må anses ubetydelige. Dette synes å være en rimelig sjablongregel som er ment å treffe et gjennomsnitt. NHO er enig med Departementet i at praktisk-administrative grunner tilsier nødvendigheten av en slik sjablongregel.

Man kan vurdere om sjablongregelen bør gjelde generelt. Det kan være en stor administrativ byrde å foreta en fordeling ut fra opprinnelige faktiske kostnader og senere påkostninger både av bygg og installasjoner. Det blir en forskjellsbehandling for eiere av bygg yngre enn 10 år som har skiftet eier og de som ikke har gjort det. Videre blir det forskjellsbehandling av dem som eier et bygg eldre enn 10 år og dem som har ervervet et nyere bygg.

I tillegg til de rent skattemessige ulikhetene, vil NHO understreke at det i ettertid ofte vil være svært vanskelig å skille ut hva som har vært faktisk kostpris for de tekniske installasjonene i et bygg. Ved erverv av bygg på grunnlag av totalentrepriser, hovedentrepriser og lignende inngår kontrakter ofte bare på grunnlag av en samlet og fremforhandlet totalsum. Det samme gjelder rehabiliteringsarbeider og senere påkostningsarbeider. Selv om entreprenørene har sine underliggende kalkulasjoner, trenger disse ikke å ha vært fremlagt for byggherren. Hvis man nå mange år senere pålegger noen eiere av bygg å fastsette kostprisen for de faste tekniske installasjonene, vil mange kunne få problemer. De kan ikke kreve at entreprenørene i ettertid fremlegger sine opprinnelige kalkulasjoner/fordelinger. I mange tilfeller kan entreprenøren ha forlagt dokumentasjonen, eller entreprenøren kan ha blitt oppløst eller gått konkurs. Selv om alle har oppbevaringsplikt iht. regnskapslovgivningen, vil ofte regnskapsbilag ikke kunne gi de nødvendige opplysningene. Arbeidet med å fremskaffe slike historiske data vil da for mange kunne bli

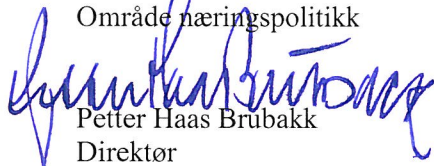
meget vanskelig og legge beslag på viktige ressurser i bedriftene. Mange vil bli tvunget til å kjøpe tjenester fra tidligere kontraktspartener eller rådgivere for å oppfylle kravene. NHO anser dette som uheldig, og det blir som ovenfor nevnt forskjellsbehandling mellom ulike skatteyttere avhengig av eierskifte og byggets alder.

Det er altså tungtveiende grunner for at sjablongregelen bør anvendes av alle.

**Oppsummering:**

- Det er fornuftig å bruke en overgangsregel med sjablong som innebærer at 40 prosent av saldo fra før 2009 overføres til ny saldo for tekniske installasjoner.
- Det kan for mange være ressurskrevende, og kanskje umulig eller svært vanskelig å finne frem til faktisk kostpris for slike installasjoner. Det gjør fordeling av faktiske kostnader uhensiktsmessig og innebærer unødvendig bruk av samfunnets ressurser.
- Det skaper også en urimelig forskjellsbehandling av skatteyttere hvis noe kan benytte sjablong mens andre må bruke faktisk kostpris.
- Derfor bør sjablongregelen gjøres gjeldende for alle.

Med vennlig hilsen  
NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON  
Område næringspolitikk



Petter Haas Brubakk  
Direktør