



Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep.

0030 OSLO

FINANSDEPARTEMENTET
SAKSNE: 08/6339-16
ARKIVNE:

Deres ref.

Vår sak

09/00299-011 004891/09 FV
621.3

Oslo, 05.05.09

HØRING - UTSKILLELSE AV FASTE TEKNISKE INSTALLASJONER I EGEN SALDOGRUPPE - OVERGANGSREGLER

Landsorganisasjonen i Norge (LO) viser til høring vedrørende forslag til endringer i skattelovforskriften i forbindelse med hvordan utskilling til den nyopprettede saldogruppe j) skal gjennomføres.

I følge forslaget skal utskilling skje på en av to måter:

1. for bygninger ferdigstilt etter 1989 og hvor det ikke har vært eierskifte etter dette er det installasjonens faktiske andel av samlet kostpris som skal skilles ut på egen saldo
2. for bygg over 10 år eller bygninger som er yngre og hvor det har vært eierskifte skal verdien fastsettes etter en sjablongregel til 40 % av byggets saldoverdi pr. 31.12.08. Forutsetningen her er at bygningen faktisk inneholder en eller flere relevante installasjoner som samlet ikke kan anses som ubetydelige.

I høringsnotatet legges det til grunn at det er skatteyter selv som skal framsette forslag om ny saldogruppe j) samt hvilken verdi denne skal ha. Fordi dette sannsynligvis vil gjelde store verdier må det legges til grunn at skattemyndighetene vil foreta en form for kontroll av den utskilte verdien, uavhengig av om den fastsettes etter alternativ 1) eller 2). Det vil medføre at det må settes inn ekstra ressurser til ligningsbehandlingen i 2009. LO er bekymret for at det kan føre til nedprioritering av andre kontrollområder.

Kontroll av utskillinger som skjer etter alternativ 1) vil være ressurskrevende siden det er skatteyers eget forslag som skal kontrolleres. Det vil kreve innsending av dokumentasjon for kostpris vedrørende faktiske byggekostnader. Her kan det ligge en unndragelsesrisiko i form av uriktig/for høy saldoverdi i gruppe j). Selv om dette kun vil være en feilperiodisering av skattemessige avskrivninger kan det likevel bli betydelige beløp i enkelttilfeller.

Det er uklart hvor store ressurser en kontroll av utskillinger etter alternativ 2) vil være. Dersom det skal kontrolleres at det faktisk *er* ikke-ubetydelige installasjoner i bygningene hvor det er utskilte saldobeløp vil det være svært ressurskrevende. Sjansen for at slike kontroller ikke blir gjennomført i stort omfang er derfor stor. En presisering av hva som anses som "ubetydelig" andel av saldoverdien, jfr. forskriftens § 14-41, 1,2. ledd siste setning vil derfor være hensiktsmessig.

LO stiller seg ellers positiv til at det for bygg på over 10 år er foreslått en enkelt og praktiserbar regel, men stiller spørsmål ved størrelsen på sjablongen på 40% andel av saldoverdi. Hvis sjablongen er ment å vise faktiske forhold kan den virke noe høy og i høringsnotatet framgår det ikke at 40 % er valgt ut fra noen form for statistisk materiale.

Med vennlig hilsen
LANDSORGANISASJONEN I NORGE



Bente N. Halvorsen



Grethe Fossl
Grethe Fossl

Saksbehandler: Fanny Voldnes