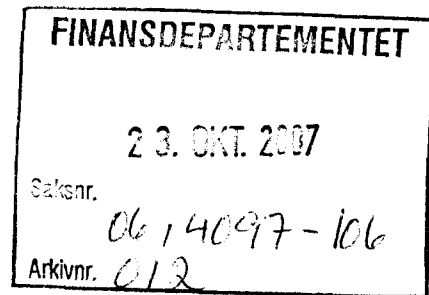




Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
Postboks 8008 Dep.
0030 Oslo



Deres ref.:
06/4097 SØ

Vår ref.:
765/477/07 BTS

Dato:
20. oktober 2007

Høring – NOU 2007: 8 En vurdering av særavgiftene

Representasjon

YS viser til ovennevnte høring fra departementet av 27. juli då.

Innledningsvis vil vi peke på at YS burde ha vært representert i dette utvalgsarbeidet. Dette begrunner vi med at særavgiftene håndteres av Tollvesenet både ved innenlandsomsetning og innførsel, samtidig som YS-forbundet Norsk Tollerforbund organiserer 85 % av de ansatte i etaten. Det synes derfor noe merkelig at LO alene har representert arbeidstakersiden i dette arbeidet.

Politiske veivalg

YS ønsker ikke å ha noen bombastisk oppfatning om det generelle avgiftsnivået i landet, fordi dette i første rekke er politikernes ansvar. Vi registrerer imidlertid at det er et generelt ønske fra samtlige politiske partier om å endre avgiftenes profil fra å være fiskale mer i retning av å tjene andre formål som helse og miljø. YS støtter en slik innretning på avgiftene fordi dette sannsynligvis vil ha større legitimitet hos befolkningen og derigjennom føre til færre avgiftsunndragelser.

Det er derfor underlig at staten ikke dreier avgiftene mer i retning av helse og miljø, selv om dette kan være upopulært i befolkningen, men med mindre vekt på avgifter som for folk flest synes uforståelige. Et eksempel er dokumentavgiften, som er å betrakte som en ren fiskal avgift, og som betyr mye for statens inntekter. Hva om man i første omgang reduserte og eventuelt på lengre sikt fjernet denne avgiften og som motstykke økte særavgiftene på helseskadelige produkter, miljøforurensning mv. Statens proveny kunne være uendret, og forståelsen generelt for en slik omlegging ville trolig være stor samtidig som regjeringens helse- og miljø image ville øke betydelig. Etter YS' oppfatning er en slik nytenkning nødvendig dersom statens avgiftspolitik i fremtiden skal ha legitimitet i befolkningen.

YS tillater seg videre å understreke at komplekse avgiftsregimer med differensierte satser (eks ifm miljø) krever grundig forarbeid, gode IT- løsninger, målrettet informasjon og et godt forberedt Tollvesen I tillegg gjør vi oppmerksom på at komplekse avgiftsregimer fordrer bruk av mer ressurser enn enkle avgifter både ved fastsettelse, saksbehandling og kontroll. Det må derfor foretas grundige konsekvensanalyser og risikovurderinger i forkant av alle avgiftsendringer. Vår erfaring er at Tollvesenet og næringslivet altfor ofte ikke har vært godt nok forberedt på slike endringer. Dårlige forberedelser kan i denne sammenheng få konsekvenser i form av provenytnap til staten.

Høyt beskattede varer

Flertallet i utvalget foreslår å øke avgiftene på alkohol og samtidig fjerne ordningen med reisende kvoter på alkohol og tobakk. Subsidiært til dette anbefaler utvalget at taxfree-ordningen avvikles. Videre anbefaler utvalget tiltak for å begrense illegal import.

Tollvesenets grensek kontroll har i dag fokus mot å avdekke smugling av ulovlige varer, herunder narkotika. I de siste årene er det gjort en rekke store beslag på grensen, takket være grundig opplæring av tjenestemenn, risikoanalyser/ underretning og samarbeid med andre land og med politiet.

Det at etaten prioriterer arbeidet mot ulovlige varer på grensen er viktig og riktig etter vår mening. Tollvesenet har en viktig rolle som samfunnsbeskytter og vi vil derfor advare mot en utvikling som kan likne på de tilstandene vi hadde her i landet på 80- og 90 tallet, hvor større spritsmuglerligaer hadde gode tider.

Etaten har i de siste årene lagt ned mange tollsteder i landet og oppgaver er sentralisert. Tollvesenets tilstedeværelse på grensen og langs kysten har derfor blitt mindre enn tidligere. En fjerning av reisende kvoter og økte avgiftsforskjeller med våre naboland, vil måtte føre til at Tollvesenets tilstedeværelse må økes igjen.

Forslagene representerer en utvikling som harmoniserer dårlig med hva som skjer i EU. Selv om handelslekkasjene også er betydelig mellom enkelte EU- land, føres det i dag en politikk med økte kvoter for reisende og en harmonisering av de nasjonale særavgiftene.

Nordmenn reiser oftere til utlandet enn tidligere og mange ser på reisendekvoten som et gode når de er på reise. Vi er derfor overbevist om at forslagene har liten legitimitet i opinionen og at dette i stor grad blir oppfattet som proteksjonistisk. Dersom de likevel skulle bli vedtatt, støtter vi utvalgets oppfatning av å iverksette tiltak for å begrense illegal innførsel. Tollvesenets bemanning må derfor styrkes betydelig dersom dette vedtas.

Fritidsbåter

Det foreslås å innføre autodieselavgift på fritidsbåter. Vi er av den oppfatning at dette forslaget bør utredes nøye før iverksetting. Det kontrollregimet vi har i dag mot misbruk av merket diesel på kjøretøyer er forholdsvis lite.

Tollvesenet har derfor i dag ikke ressurser til føre kontroll med småbåtkrukerne, med mindre andre oppgaver blir nedprioritert.

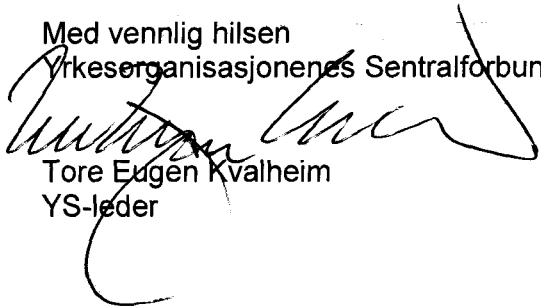
Det foreslås samtidig innført en progressiv båtmotoravgift. Forslagene bør etter vår oppfatning føre til at båtregeret igjen blir obligatorisk. Kontrolletatene (politi, kystvakt og toll) må for å kunne ivareta og håndheve et avgiftsregime, ha arbeidsverktøy som gjør det mulig å identifisere objekter som utløser avgiftsplikt.

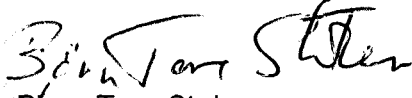
Kjøretøyer

YS støtter forslaget om å innføre en miljødifferensiert årsavgift. Vi må imidlertid presisere at dette ikke må iverksettes før det er etablert kvalitetssikrede elektroniske løsninger og god kommunikasjon mellom Vegdirektoratets og Tollvesenets registre.

Tolletaten har til dels dårlige erfaringer med dette fra tidligere, eksempelvis da det ble innført årsavgift for mopeder, traktorer, campingvogner mv. I forkant av at dette ble innført, ble det gjort et mangelfullt arbeid med å kvalitetssikre eksisterende data i Autosys, noe som blant annet bidro til at mange fikk urettmessige krav mot døde familiemedlemmer, vrakede kjøretøy, solgte kjøretøy mv. Videre fikk etatene dårlig omtale i media og et påfølgende unødige stort etterarbeid. Med sistnevnte som bakgrunn er vi av den oppfatning at det bør utredes om ikke Tollvesenet bør få et større ansvar for utvikling og drift av det nye Autosys.

Med vennlig hilsen
Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund - YS


Tore Eugén Kvalheim
YS-leder


Bjørn Tore Stølen
sjeføkonom