

Finansdepartementet  
Skattelovavdelingen  
Postboks 8008 Dep.  
0030 OSLO

Deres ref: 06/4097 SØ

Vår ref: HAL/13359

Dato: 22. oktober 2007

## **Høringsuttalelse om vurdering av særavgifter**

Vi viser til Finansdepartementets høringsbrev av 27. juni 2007 og NOU 2007:8 om vurdering av særavgifter.

Etter Skattebetalerforeningens syn bør innføring eller opprettholdelse av særavgifter ikke bygge på rene fiskale hensyn. Vi er av den oppfatning at skatteevneprinsippet bør stå sentralt ved utformingen av skatte- og avgiftssystemet. Kjøp av varer eller tjenester gir i seg selv ingen skatteevne, og rene fiskale hensyn bør derfor ikke være et bærende element.

Særavgifter bør etter vårt syn reserveres for situasjoner hvor andre og sterkere hensyn enn de fiskale kan begrunne avgiftene.

Vi har likevel forståelse for at det foreligger et særlig behov for å avgiftsbelegge miljø- og helseskadelige produkter og tjenester. Skattebetalerforeningen etterlyser imidlertid en mer helhetlig tilnærming til miljøutfordringene, slik at særavgifter som et enkelt element kan settes inn i en større sammenheng, og ikke fungere kun som en inntektsbringende sovepute. Miljøavgifter kan således ikke vurderes isolert, men må vurderes opp i mot – og i kombinasjon med – andre målrettede virkemidler som i sum gir tilstrekkelig effekt.

På bakgrunn av det ovenstående er Skattebetalerforeningen av den oppfatning at utvalgets mandat, å vurdere dagens særavgifter innenfor en provenynøytral ramme, er utilfredsstillende.

For øvrig har Skattebetalerforeningen følgende synspunkter:

- Avgiftstyper og -nivå må oppfattes som rimelige blant folk flest slik at de blir akseptert. En slik aksept er nødvendig for å skape ønskede holdninger og respekt for hele vårt skatte- og avgiftssystem.
- Avgiftene må ligge på tilnærmet samme nivå som våre naboland for å redusere grensehandelen. Avgiftsnivået er også viktig for å begrense illegal import eller produksjon.

- For enkelte produkttyper er det en viss dynamisk effekt: En avgiftsreduksjon kan gi høyere inntekter total sett fordi illegal import og fremstilling reduseres og forbruket blir mer kontrollerbart.
- Avgifter rammer skjevt sosialt sett. Fordi avgifter ikke er knyttet til inntekt og betalingsevne er de ekstra tyngende for lavinntektsgrupper, som for eksempel pensjonister, studenter og trygdede.
- Det må være en distinkt forskjell mellom offentlige gebyrer og avgifter, slik at gebyrene kun dekker det offentliges direkte kostnader ved å produsere et produkt eller levere en tjeneste.

### **Dokumentavgiften**

Skattebetalerforeningen stiller seg uforstående til at dokumentavgiften defineres og behandles som en særavgift. Denne avgiften skal ikke dekke noen helse-, kostholds- eller miljømessige kostnader og har dermed utelukkende en fiskal funksjon.

Etter Skattebetalerforeningens syn rammer dokumentavgiften svært skjevt og usosialt, og bør avvikles. Avgiften betales primært av unge i etableringsfasen, som allerede har en stram økonomi. I dagens boligmarked må denne gruppen "kjøpe seg oppover" etter hvert som økonomien tillater det. Det må betales dokumentavgift for hver boligtransaksjon, og det kan i en etableringsfase dreie seg om store beløp. Et ungt par som starter med hver sin to-roms leilighet, flytter sammen i en litt større leilighet for så å avansere til rekkehus, vil måtte betale mellom 200.000 og 300.000 kroner i dokumentavgift før de har fått installert seg i en ønsket familiebolig. Med den kraftige økningen i boligprisene de senere år, øker også beskatningen av boligkjøpere kraftig.

Vi er derfor positive til utvalgets forslag om å fjerne dokumentavgiften. I og med at dokumentavgiften ifølge statsbudsjettet skal innbringe fem milliarder kroner i 2007, er vi enig at det kan være behov for å fase ut avgiften over et visst tidsrom. Dette kan eksempelvis gjøres ved å innføre et bunnfradrag som økes gradvis år for år, eventuelt redusere satsen gradvis. Det er også mulig å unnta visse grupper, som eksempelvis førstegangskjøpere.

Når målet er å fjerne dokumentavgiften helt er det feil å innføre dokumentavgiften for borettslagsleiligheter. Vi er videre uenig i at fjerning av dokumentavgiften skal motsvares av en tilsvarende økning i bolig- og eiendomsbeskatningen.

Med vennlig hilsen

**Skattebetalerforeningen**

*J. H. Stordrange*

Jon Stordrange  
Administrerende direktør

*Stine Farstad*  
for Hilde Alvsåker  
Avgiftsrådgiver