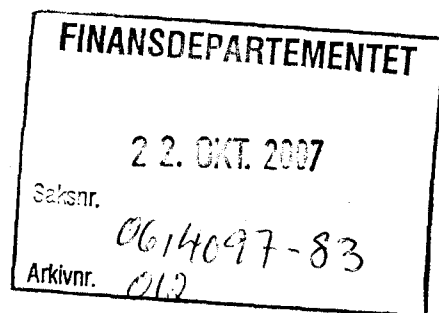




Til

Finansdepartementet  
Skatteøkonomiskavdeling  
Postboks 8008 Dep  
0030 Oslo



## Høring - NOU 2007 : 8 En vurdering av særavgiftene

Norges Skogeierforbund har behandlet Særavgiftsutvalgets innstilling. Vi vil i vår uttalelse kommentere Særavgiftsutvalgets innstilling i forhold til driftstoffavgiftene, vegprising, CO<sub>2</sub>-avgiften, avgift på sluttbehandling av avfall og eventuelle nye skatte- og avgiftsgrunnlag.

### *Generelt*

Som det går fram av høringsbrevet er bakgrunnen for at Særavgiftsutvalget ble nedsatt, regjeringens ønske – slik det ble formulert i Soria Moria-erklæringen – om å gjennomgå særavgiftssystemet for å endre avgifter som er en ulempe for norske produksjonsarbeidsplasser.

I tillegg til at særavgiftene skaffer staten store inntekter, påvirker avgiftene etterspørsel, produksjon og lokalisering av bedrifter. Avgiftene har derfor stor betydning for norske bedrifter og deres konkurranseevne.

Særavgiftsutvalgets flertall har i mange spørsmål bygd sine anbefalinger på teoretiske betraktninger omkring utforming av avgifter. For Norges Skogeierforbund ser det ut som om dette flertallet i for liten grad har tatt inn over seg at norske bedrifter opererer innfor en internasjonal økonomi, og at flere av de foreslåtte endringene vil svekke norsk næringsliv og norske arbeidsplasser. Sett i forhold til utvalgets mandat er det skuffende at arbeidslivets representanter har fått så liten støtte for sine synspunkter, og at disse i mange spørsmål har endt opp som utvalgets mindretall.

### *Drivstoffavgiftene*

Som utgangspunkt for vurderingen av drivstoffavgiftene har utvalget lagt til grunn at eksterne kostnader knyttet til biltrafikk i form av ulykker, kø, støy og vegslitasje skal prises gjennom drivstoffavgiftene. Utvalget mener at drivstoffavgiftene prinsipielt bør utformes slik at de reflekterer det teoretiske energiinnholdet i drivstoffene, og på bakgrunn av dette foreslår utvalget at autodieselavgiften skal heves og settes om lag 10 pst. over bensinavgiften målt pr. liter. Forslaget er også fulgt opp i forslaget til statsbudsjett for 2008.

Norges Skogeierforbund vil peke på at utvalget har lagt gjennomsnittlige eksterne kostnader til grunn for sine anbefalinger. Eksterne kostnader varierer imidlertid som utvalget

påpeker med mange forhold, og disse kostnadene henger bare delvis sammen med drivstoffbruket. Kjø- og støy-problemer er for eksempel først og fremst knyttet til trafikk i byene. Prising av slike eksterne kostnader gjennom drivstoffavgiftene vil derfor føre til at trafikk i distriktene blir belastet med for høye avgifter i forhold til de eksterne kostnadene, mens trafikk i byene blir belastet for lave avgifter. Samtidig er det stort sett i byene det er mulig å velge alternative transportmidler for å unngå disse avgiftene. På bakgrunn av dette mener Skogeierforbundet at Særavgiftsutvalgets forslag i for stor grad vil ramme skogbruk som nødvendigvis er en distriktsnæring. Næringens konkurranseposisjon i forhold til andre land vil bli ytterligere svekket slik utvalgets mindretall påpeker, og Skogeierforbundet går derfor mot forslaget om økning av dieselavgiften som et lite målrettet tiltak.

### ***Vegprising***

Særavgiftsutvalget foreslår på mellomlang sikt at det innføres vegprising. Utvalget har vektlagt at det da må være et system som legges opp med en prinsipielt annet formål enn dagens bompengeneinnkreving slik den praktiseres i Norge i dag, der hensikten er å finansiere eksisterende eller fremtidige veganlegg. Samtidig foreslår utvalget at drivstoffavgiftene, på det tidspunktet vegprising innføres, skal reduseres tilsvarende slik at avgiftene kun reflekterer de eksterne marginale kostnadene.

Skogeierforbundet ser at vegprising for eksempel i form av rushtidsavgifter kan gi en mer riktig prising av eksterne kostnader knyttet til kjø- og støyproblemer enn drivstoffavgifter. Utvalget viser videre til at en avansert form for veigprising trolig nå vil være teknisk mulig med dagens GPS-teknologi, som kan sikre at det tas hensyn til egenskaper hos kjøretøyet, distanse tilbakelagt, hvor kjøringen har foregått, tidspunkt på døgnet, luftkvalitet m.m. Skogeierforbundet vil imidlertid sterkt understreke viktigheten av at vegprising kombineres med reduksjon i drivstoffavgiftene. Skognæringa i Norge har allerede i dag betydelig høyere transportkostnader enn våre viktigste konkurrenter bl.a. som følge av høyere avgifter, og vi finner det derfor ikke akseptabelt at avgiftsbelastningen på vegtransport skal økes.

### ***CO<sub>2</sub>-avgiften***

Et flertall i særavgiftsutvalget har anbefalt at treforedlingsindustrien sammen med fiske- og sildemelindustrien skal innlemmes i kvotesystemet eller betale full CO<sub>2</sub>-avgift. EU har vedtatt at deres treforedlingsindustri skal inngå i kvotesystemet, og norske myndigheter har tidligere sagt at Norge vil følge EU på dette området.

Dette forslaget er også fulgt opp i statsbudsjettet ved at CO<sub>2</sub>-avgiften for kvotepliktig industri foreslås avvirket under forutsetning at treforedlingsindustrien fases inn i kvotesystemet. I tillegg er det imidlertid lagt opp til at industrien må betale en minimumsavgift for mineralolje tilsvarende det som gjelder innenfor EU.

Skogeierforbundet er opptatt av at norsk treforedlingsindustri får konkurransevilkår på linje med utenlandsk industri. Dersom EU bestemmer at svensk treforedlingsindustri må betale minimumsavgift for mineralolje etter innfasing i kvotesystemet, vil det derfor være nødvendig at norsk treforedlingsindustri gjør det samme for at ESA skal kunne godkjenne den norske ordningen. Dersom svensk industri slipper denne avgiften, vil det imidlertid

være naturlig at norsk industri gjør det samme. Når dette spørsmålet blir avklart i første halvår 2008, bør norsk treforedlingsindustri i så fall få tilbakebetalt allerede innbetalt mineraloljeavgift. Dette kan da rettes opp i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for 2008.

### *Avgift på sluttbehandling av avfall*

Utvalget foreslår at grunnlaget for avgift på forbrenning av avfall utvides til å omfatte forbrenningsanlegg i industrien.

Skogeierforbundet peker på at bioenergi er den energiformen som har størst potensial for vekst i Norge på kort sikt. Økt bruk av bioenergi forutsetter bedre rammebetingelser. I motsatt fall vil det ikke være mulig å få til omlegging av energibruken i retning av fornybare energikilder. Skogeierforbundet vil derfor påpeke at forbrenning i forbindelse med produksjon av bioenergi, må unntas avgifter, også i industrien.

### *Nye skatte- og avgiftsgrunnlag*

Særagiftsutvalget antyder at landbruk og annen bioproduksjon er et område hvor det kan være hensiktsmessig å innføre nye avgifter.

Skogeierforbundet vil i denne sammenheng peke på at skogbruket er den eneste næring som bidrar positivt til Norges klimaregnskap. Dagens tilvekst i norske skoger gir et netto-opptak av CO<sub>2</sub> på 24 mill. tonn, eller om lag 45 % av Norges samlede klimagassutslipp. Dette viser hvor viktig det er at Norge ikke bare har en politikk for reduksjon av utslipp og kjøp av kvoter, men at det også legges til rette for økt binding av CO<sub>2</sub> og oppbygging av skogressursene som ledd i Norges klimapolitikk. En slik oppbygging av ressurser vil gi grunnlag for produksjon av fornybar energi og miljøvennlige bygningsmaterialer, og danne grunnlaget for det som kan bli en bærekraftig utvikling.

Med hilsen  
NORGES SKOGEIERFORBUND

  
Gudbrand Kvaal

  
Ellen Alfsen