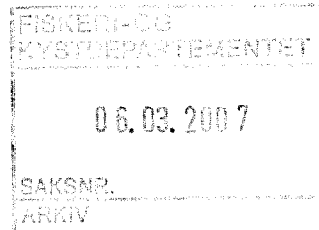


# STAVANGERREGIONEN HAVN IKS



Det Kongelige Fiskeri- og Kystdepartement  
Postboks 8118 Dep.

0032 OSLO

Vår ref: 06/197-4/K1-022//BH  
Dato: 02.03.07

## **Forslag til revidert lov om havner og farvann m.v. Uttalelse fra styret for Stavangerregionen Havn IKS**

Vi viser til oversendelse av 21.12.2006 vedrørende høring av forslag til revidert lov om havner og farvann m.v.

Styret for Stavangerregionen Havn IKS behandlet saken i sitt møte 01.03.2007 og fattet følgende vedtak som uttalelse til lovforslaget:

### **1. Anløpsavgift – farledsgebyr:**

Den skisserte endringen medfører at de offentlige havnenes anledning til å kreve inn anløpsavgift reduseres ned til et minimum. For Stavanger havn vil dette resultere i et frafall på ca. 30 % av totalinntekten til havnen – i 2006 kroner anslått til ca. 13 mill. kr.

Ved at de private havnene som den offentlige havnen konkurrerer med får frafall av anløpsavgift i form av en økonomisk lettelse samtidig som den offentlige havnen må hente inn inntektstapet på andre måter, betyr dette at de offentlige havnene vil erfare en dramatisk konkurranseforverring i forhold til de private havneoperatørene.

Dette er en særdeles ugunstig ordning for landet som helhet, og dagens ordning med anløpsavgift må enten videreføres uten endring, eller det må settes inn virkemidler som bidrar til at inntektstapet får mindre umiddelbar virkning ved en gradvis overgang fra ett avgiftsregime til det neste.

Dette er en så kritisk forutsetning for utvikling av de offentlige havnene i Norge at endringstiltaket bør utsettes gjennomføringsmessig til en grundig helhetsvurdering foreligger. Her må de offentlige havnenes konkurransesituasjon og overlevingssevne over hele landet vurderes.

### **2. Havnekapitalen**

Det gis full støtte til forslaget om overgang til en markedsbasert prising på havnetjenester.

Det gis videre støtte til en oppmykning av det grunnleggende prinsippet om at havnekapitalen kun kan benyttes til havnerettede formål. Dagens lovgivning med at avvik fra dette prinsippet krever tillatelse fra departementet bør imidlertid evalueres, da slike saker ofte krever raske beslutningsprosesser.

Havnekapitalens midler bør kunne investeres i andre kommuner enn de avgiftene er krevd inn i. Det interkommunale samarbeidet landet over gir mange gode eksempler på verdien av denne muligheten.

I noen grad viser høringsdokumentet til faren med et offentlig-privat samarbeid (OPS) ved at det fokuseres på mulighetene for kortsiktig investeringshorisont i slike sammenhenger. Erfaringer fra slikt samarbeid i Stavanger havnedistrikt tilsier et helt annet ståsted i denne sammenhengen:

Det anbefales at OPS-løsninger benyttes i større grad og spesielt i de nasjonale havnene da disse i tråd med departementets prioriteringer, blir utpekt som viktige havner som forventes å utvikle effektive og fremtidsrettede logistikknutepunkter.

De nasjonale havnene må gis økonomiske fundamenter å stå på som gir mulighet for rask tilførsel av kapital og slik bidra til at den offentlige havnen gis finansielt spillerom tilstrekkelig til å fremstå som en likeverdig samarbeidspartner i et slikt samarbeid.

Samarbeidspartene må kunne ta ut utbytte fra selskap etablert helt eller delvis med kapital fra havnekassen, men lovgivningen på dette punktet må samtidig regulere eierskapsmodeller som sikrer at utbyttet anvendes til utvikling av gode og fremtidsrettede havner og terminaler.

### **3. Organiseringsformer**

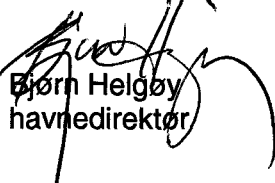
Høringsutkastets liberalisering i forhold til bruk av aksjeselskapsmodellen ved etablering av datterbedrifter for eksempel til drift av de offentlige havnene gis støtte.

Et offentlig etablert driftsselskap organisert som AS i ett havnedistrikt må på samme måte som private selskaper etablert med samme formål, kunne konkurrere og tilby sine tjenester ut over havnedistriktets grenser.

Staten ønske om skjerping av styringen og kontrollen med nasjonalhavnene synes unødvendig. Forslaget om at disse havnene skal lage strategiplaner for godkjenning og jevnlig oppdatering i departementet synes byråkratisk. Det er vanskelig å se fordelene med en slik statlig styring, med mindre dette medfører andre fordeler som ikke er tilkjennegitt i høringsdokumentet.

Dersom De skulle ønske flere opplysninger om styrets behandling av saken, ser vi svært gjerne at De kontakter oss.

Med vennlig hilsen  
Stavangerregionen Havn IKS



Bjørn Helgøy  
havnedirektør



Finn P. Olsen

Kopi: Norsk Havneforbund  
Norsk Havneforening

---