

fiskeri- og havbruksnærings landsforening

FHL Ålesund  
Røysegata 15, Postboks 514 Sentrum, 6001 Ålesund  
Telefon 70 10 32 50 - Telefaks 70 10 32 60  
[www.fhl.no](http://www.fhl.no)  
[jorulf.straume@fhl.no](mailto:jorulf.straume@fhl.no) - tlf 91365771

**Fiskeri- og kystdepartementet**  
**Postboks 8118 – Dep**  
**0032 Oslo**

[Gunnar-Frogner.Dahl@fkf.dep.no](mailto:Gunnar-Frogner.Dahl@fkf.dep.no)

Ålesund, 29. januar 2009

**HØRING – forslag til endringer i forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk –**  
**-landing av fisk utenom godkjente mottak**  
**-særregler ved landing til svært små mottak**  
(FHL DM-ark. 187944)

Det vises til FKDs brev 16.12.08 (D/ref. 200601382- IV), samt til e-post 08.01.09 med stadfesting av at høringsnotatet gjelder generelle endringer i landings- og sluttseddelforskriften; som betyr at også kongekrabbe o.a. omfattes av forslaget.

FHLs Bransjegruppe Industri har behandlet saken i møte i dag, og forholder seg i utgangspunktet til:

- Havressursloven som trådte i kraft 1. januar i år.

Vi forstår § 38 slik at det forutsettes registrering hos Fiskeridirektoratet av:

1. Den som tar i mot fangst som blir losset eller omlastet fra fartøy (ny bestemmelse).
2. Den som kjøper fangst i første hånd.

- Mattrygghetslovens forskrifter i henhold til fastsettelse 22. desember 08.

FHL er prinsipielt negativ til dispensasjoner som kan medføre uthuling av bestemmelsene. Erfaringsmessig har slike ordninger en tendens til å bli strukket lengre enn opprinnelig tenkt. Ved gjennomgang av FKDs notat, er vi i denne saken dessverre ikke tilstrekkelig beroliget i så måte. Dispensasjoner til noen få/enkelte, vil dessuten trolig utløse et mer eller mindre konstant press fra andre, som mener å ha argumenter for å bli omfattet av kriteriene.

Samtidig ser vi at det er påkrevet å gjøre noe med de klare svakheter i dagens system (og etablerte virkelighet), som av FKD beskrives som:

- *Dette har leia til at nokre fiskarar og fiskemottak har funne alternative løysingar. Nokre stader har det utvikla seg ein praksis der fisk vert landa der det ikkje er mottak. Fangsten vert då transportert vidare til mottak med bil, som oftast av fiskarane sjølve. Kor stort omfang dette har i dag, er vanskeleg å seie fordi slike landingar ikkje vert registrerte på ein eigen måte.*
- *Når fisken vert landa der det ikkje er mottak, vert ikkje alltid fisken vegen ved landing av fangsten. I mange tilfelle vert fisken vegen og setel skriven først når*

*fisken kjem til fiskemottaket med bil. Det er vidare grunn til å tru at fisken i slike høve ikkje alltid vert landa på ein stad som er godkjent av Mattilsynet.*

- *På same måte er det langst kysten, særleg på Sørlandet, nokre små mottak som berre er bemanna på dagtid. For desse gjer kravet i landings- og sluttsetelforskrifta om at fiskar og kjøpar skal underteikne sluttsetelen før fiskaren forlet anlegget, det vanskeleg å levere fisk utanom opningstida til anlegget.*

FHL har i flere tidligere høringsuttalelser understreket nødvendigheten av å legge til rette for opprettholdelse av en differensiert flåtestruktur. Vi finner det unødvendig å utdype at en kombinasjon av varierte fartøystørrelser selvsagt ikke må gå på bekostning av god ressurskontroll og rett registrering av fangsten. Det samme gjelder naturligvis forholdet til hygienereglene.

I og med at gjeldende forskrift ikke forutsetter at fisker og mottaker skal være to ulike personer (dvs at samme person i dag faktisk tillates å undertegne landingsseddel både som fisker og mottaker), utgjør det i praksis minimal forskjell hvorvidt fisker foretar veiing når fisken tas på land fra båten, eller at fisker forestår veiing først når den er transportert i hans regi og kommet fram til mottaksanlegg.

Vi vil imidlertid ikke unnlate å nevne at det synes noe diffust hvordan dette er tenkt å ville forholde seg kontrollmessig i tilfelle fisker velger å selv overta hele- eller deler av fangsten, for egenproduksjon, ved for eksempel anvendelse salting eller hending, eller i førstehåndsomsetningen av kongekrabbe. FHL ser for seg noen tilsynsmessige utfordringer på dette området.

Det er likeledes uklart for FHL hvorvidt dispensasjonssystemet er tenkt basert på individuell søknad for et spesifikt kvantum som er på vei til lands etter én enkelt utror, eller om tidsbegrensning/sesong eller andre mer langsiktige forhold skal legges til grunn.

Når man kommer inn på spørsmålet om rettferdig hjemmel angående fartøystørrelser og avstander som berettiger dispensasjoner, så tenker vi at naturens skiftende luner fra den ene dagen til den andre, kan frambringe argumenter og motiver (reelle, så vel som mer vikarierende); hvis holdbarhet vanskelig kan vurderes og bestemmes så å si på stående fot. Det er nok å nevne kriterier som "effektiv levering, lønnsomhet, værforhold og sikkerhet"; som alle kan påberopes med krav om pålitelighet i forskjellige skiftende situasjoner av mange slag.

Dersom FKD skulle vedta endringene overensstemmende med sitt forslag, tar FHL til etterretning det som er skrevet i høringsnotatet, altså:

- *Departementet meiner difor det er grunn til å foreslå at berre fartøy under 13 meter største lengde skal vere omfatta, slik at denne grensa vert i samsvar med grensa for fangstdagbokføring.*
- *Det sentrale må vere at det er eit faktisk behov for å lande fisken der det ikkje er mottak. Det må vere ein avstand til næraste mottak som gjer det urimeleg å krevje at fartøyet skal gå dit for levering av fangsten. Grensa bør leggjast slik at det ikkje kan stillast spørsmål om misbruk av ordninga, til dømes der ein fiskar ønskjer å transportere fisken til ein kjøpar som betalar betre i staden for å lande fangsten på sitt lokale mottak. I slike høve vil det ikkje vere grunnlag for å dispensere frå*

*vegeplikta. Det samme gjeld i tilfelle der det er avgrensa kapasitet på kaia til fiskemottaket og fiskaren ønskjer å lande fisken på ei kai i nærleiken for så å transportere fisken med bil til mottaket.*

I forhold til landingseddeler er det et ufravikelig krav fra FHLs side, at slikt dokument (eventuelt forenklet, hvis det er hensiktsmessig) skal være utstedt, og fysisk følge med enhver transport av ikke-førstehåndsomsatt vare (ikke minst når formålet er egenovertakelse). FHL støtter FKDs forslag om å etablere et system i Fiskeridirektoratet, for mottak av SMS-meldinger før transporten begynner, med sentrale opplysninger om fiskeslag, tilstand, antatt kvantum, mottakssted og seddelnummer og så videre. FHL ønsker for ordens skyld å påpeke nødvendigheten av at kontrollene blir fulgt opp.

FHL har ingen spesielle kommentarer til vilkårene som FKD beskriver for dispensasjon fra plikt til å veie fisken ved landing. Vi tillater oss likevel å gi uttrykk for at vi er noe betenkte m.h.t. hvordan gjennomføringen av den praktiske delen av tilsynsmyndighetenes oppgaver i denne sammenheng er tenkt lagt opp, for å trygge hensikten.

Når det gjelder spørsmålet om endring av reglene for landing av fisk til (svært) små mottak som kun er bemannet på dagtid, når det er lite tjenlig for en lokal flåte av mindre fartøy å levere, så har FHL ingen spesielle bemerkninger til FKDs forslag.

Vi forstår det slik at i det alt vesentlige dreier det er på sørlandskysten man finner denne type bedrifter som gjerne kombinerer fiskemottak, fiskebutikk og kafé. Relevante godkjenninger/registreringer hos tilsynsmyndighetene forutsettes å foreligge, slik som beskrevet i notatet:

- *Dei små mottaka er fullt utstyrt med alt nødvendig utstyr og godkjenningar for å ta i mot fisk. Fangsten kan difor utan problem vegast ved landing. Problemet er at kjøparen ikkje er til stades. Difor vurderer vi å leggje til rette for ein modell der fiskaren kan lande fangsten på anlegget. Sortere og vege fangsten, fyller ut ein setel og forlate anlegget før kjøparen kjem.*
- *Formålet med eigne reglar for landing av fangst til små mottak, er å leggje til rette for at desse kan drive lovleg innanfor gjeldande reglar, samstundes som omsynet til ressurskontrollen ikkje vert ofra.*

FHL er også i dette spørsmålet generelt noe skeptisk til å fravike de gjengse bestemmelser, for ett segment av bedrifter.

Vi tolker dessuten høringsnotatet slik at FKD selv gir uttrykk for litt tvil og ser en viss utfordring m.h.t. bestemmelser som skal sikre ressurskontrollen.

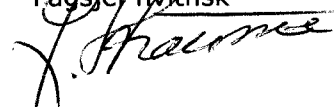
Likevel; basert på beskrivelsen av hvordan FKD har tenkt å gjennomføre ordningen, uten at det går på bekostning av kontroll med vekt og hygiene, vil FHL ikke sette seg i mot forslaget.

Med vennlig hilsen

**Fiskeri- og havbruksnæringens  
Landsforening**

Geir Ove Ystmark  
Direktør næringsutvikling  
(sign)

Jorulf Straume  
Fagsjef hvitfisk



fhl fiskemel    fhl fiskefôr    fhl havbruk    **fhl industri og eksport**

Oslo • Bergen • Ålesund • Trondheim • Bodø • Tromsø