



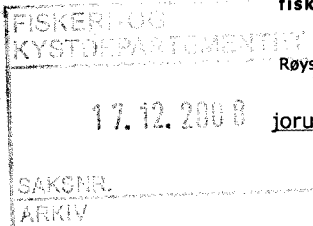
fiskeri- og havbruksnæringsens landsforening

FHL Ålesund

Røysegata 15, Postboks 514 Sentrum, 6001 Ålesund
Telefon 70 10 32 50 – Telefaks 70 10 32 60

www.fhl.no

jorulf.straume@fhl.no tlf 91365771



FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENTET

Postboks 8118 – Dep

0032 OSLO

rolv.dahl.jorgensen@fkf.dep.no

Ålesund, 16.12.08

Føringstilskudd – forslag til endringer av ordningene for tilskudd til føring og frakt av fisk og skalldyr

(FHL-DM-Ark 182218)

Det vises til FKDs brev 10.11.08 (D/ref 200800125/RDJ).

Fordelingsforslagene fra Norges Råfisklag, Surofi (Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag), Vest-Norges Fiskesalslag og Norges Sildesalgslag blir årlig forelagt FHL for kommentarer, før søknad om satser legges fram for FKD.

Salgslagene har i varierende grad tatt hensyn til FHLs tilbakemeldinger i sine spesifikasjoner overfor FKD.

FHL mottar kopi av FKDs godkjenningsbrev til Norges Råfisklag, Surofi, Vest-Norges Fiskesalslag, Skagerakfisk, Rogaland Fiskesalgslag og Norges Sildesalgslag.

Systemet som sådant og anvendelsen av midlene har selvsagt betydning for førstehåndskjøpernes driftsopplegg og prisene som kan betales.

Overfor diverse politiske miljøer har FHL tidligere påpekt- og begrunnet behovene for at det fortsatt stilles midler til disposisjon til føring og frakt av fisk og skalldyr, og at bevilgningene må økes ut over det som har vært tilfellet i de senere budsjetter.

I nærværende høringssvar tar FHL utgangspunkt i FKDs gjennomgang av saken, og vurderingene som er basert på Nofima Marked sin evalueringsrapport.

FHL slutter seg i grove trekk til FKDs fig. presisering i forbindelse med spørsmålet om å ta i bruk statlige overføringer i sammenheng med utjevning og distriktspolitikk, slik:

Hovudmåla med føringstilskotet er som tidlegare å:

- *Bidra til å halde oppe ein variert flåtestruktur og lokale fiskerimiljø*
- *Bidra til at ressursane blir utnytta i fleire område, sjølv om det ikkje er eit mottak i nærleiken*
- *Bidra til eit meir effektivt fiske ved å føre fisk ut fra overskotsområde slik at avtaksproblem ikkje fører til stans i fisket*

Etter organisatorisk behandling, uttaler FHL seg punktvis som følger. Fordeling av totalbeløpet mellom salgslagene oppfatter vi å ikke være gjenstand for besvarelse.

Føring fra mottaksstasjoner

FHL støtter opp om tiltak som bidrar til å legge til rette for at den minste kystflåten kan få levere til produksjonsanlegg via mottaksstasjoner.

Det er ingen tvil om at den negative trenden som fortsatt pågår i antall fiskebruk langs kysten, tilsier at det i overskuelig framtid vil være nødvendig å opprettholde et nett av mottaksstasjoner. Vi går ikke nærmere inn på konsekvensene som måtte oppstå for deler av flåten ved manglende økonomisk grunnlag for et mottaksapparat som kompenserer for distanser og værforhold.

FHL legger dessuten vekt på det som uttales om mottaksstasjoner i Barlindhaug-Norfico-rapporten i fjor.

Det er viktig for FHL å understreke at mottaksstasjoner skal drives og kontrolleres etter tilsynsmyndighetenes regler som gjelder for slike virksomheter.

- FHL støtter anbefalingen om at ordningen videreføres; herunder FKDs forslag om en ny ordning for å styrke mottaksstasjonene, særlig med tanke på oppgraderinger.

Kryssføring av hyse

FHL er uenig i Norfima Marked sin konklusjon om at kryssføring av hyse generelt har små virkninger og er lite formålstjenlig.

At Råfisklaget prioriterte vekk denne posten for 2008, må vi motvillig ta til etterretning. Vi noterer at Nofima Marked påstår svak treffsikkerhet ved kryssføring av hyse, når det gjelder å sikre lokale fiskerimiljø, ingen effektivitetsbedring, samt at råstofftransport over land sies å ville gå omtrent som normalt, uten føringstilskudd.

FHLs mening endres ikke ved at også FKD vurderer det slik at vareflyten vil bli lite påvirket om føringstilskudd for kryssføring av hyse opphører og at videreføring ikke anbefales.

Vi registrerer FKDs prinsipielle anførsel om at: *Samtidig er kryssføring og avsetning av råstoff mellom produksjonsanlegg noko som industrien sjølv bør dekkje.*

FHL har i tidligere argumentasjon overfor Råfisklaget begrunnet sitt syn med hvordan hysemarkedet fungerer. Nemlig; at ved lav ferskpris i markedene i Europa, uten reelt alternativ for bedriftene som ikke skjærer filét, blir trykket vedvarende. Konsekvensen blir naturligvis et fortsatt lavt nivå på det som kjøperne er villige til å betale. Kun føring mellom anleggene kan avhjelpe situasjonen og gi et regningssvarende resultat, under forutsetning av tilskudd.

Alternativet vil være liten vilje og interesse for å ta i mot hysa.

- FHL anbefaler at ordningen videreføres.

Føring av notsei

Det neste som er sikkert med neste notseisesong, er at den er uforutsigbar. Det ene året er aldri likt det andre når det gjelder seiens oppførsel i nær sagt enhver sammenheng.

FHL har vært vitne til at notfisket etter sei er blitt stadig mer pelagisk. Låsetting er dessuten i ferd med å forsvinne, bl.a. som resultat av fiskernes påtrykk for leveringsopplegg som ikke betinger låsetting.

Anvendelse av notsei som landanleggene har kunne satse på til filét, er følgelig blitt nesten utradert i forhold til hva som var situasjonen før.

Industrien driver derfor etter hvert stadig mindre produksjon av filét av sei fra notfisket. Dersom tilskuddsmuligheten tas helt bort for brønnbåtføring av sei fra lås til produksjonsanlegg, frykter vi at enda en tradisjonsdel av norsk fisketilvirkning er historie, da denne typen produksjon av seifilét ikke er mulig å opprettholde uten tilskudd til føring. Bedrifter sør for Stad, som i sesongen baserer seg på levendeført notsei fra Romsdal og Nordmøre for pre-rigor produksjon, vil i særlig grad bli skadelidende, og ser for seg store konsekvenser hvis notsei ikke lengre kan bli låssatt og ført på regningssvarende måte.

FHL har liten forståelse med hensyn til vurderingene som Nofima Marked har gjort, som grunnlag for konklusjonen om at ordningen er *middels god samla sett*. Det samme gjelder FKDs forslag om ikke å videreføre denne delen av føringstilskuddet. FHL er svært skeptisk til å ta føringstilskuddet på notsei bort.

- FHL mener at ordningen må bestå, for å dekke nødvendige situasjoner/forhold; jfr. at notseisesongene er uberegnelige og at notsei er et viktig driftsgrunnlag.

Føring av taskekrabbe

Det er etter FHLs oppfatning mer synsing enn realiteter som ligger til grunn for Nofima Marked sin positive vurdering av virkningene med tilskudd til føring av taskekrabbe fra mottak til produksjonsanlegg.

Dette til tross; så kan ikke FHL avvise FKDs påstand om at: *Etter departmentet sitt syn verkar likevel støtta i høve til måla om ein variert flåte og lokale fiskesamfunn, og i tillegg bidrar tilskotet til utnytting av ein ny art og dermed til auka ressursutnytting i enkelte område.*

Etter hvert anlegges det flere krabbemottak langs kysten, basert på bedriftsøkonomiske analyser. Det er naturligvis variasjoner både i størrelse, beliggenhet og andre faktorer som påvirker lønnsomheten.

- FHL anbefaler at ordningen videreføres; men på en slik måte at det tas sikte på å avvikle den etter hvert som lønnsomheten tilsier at det vil være naturlig.

Føring av kystreker

FHL har ingen spesielle bemerkninger til begrunnelsene som er anført av Nofima Marked og FKD, eller til konklusjonen om å videreføre ordningen med tilskudd til føring av kystreker.

Føring av sild

FHL har ingen spesielle bemerkninger til begrunnelsene som er anført av Nofima Marked og FKD, eller til konklusjonen om ikke å videreføre ordningen med tilskudd til føring av sild.

Støtte til brisling

FHL har ingen spesielle bemerkninger til begrunnelsene som er anført av Nofima Marked og FKD, eller til konklusjonen om ikke å videreføre ordningen med tilskudd til føring av bri

Kommentarer til videre praksis

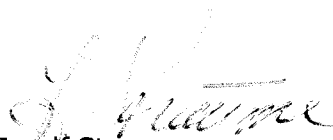
FHL tar til etterretning det som FKD skriver om videre praksis og framtidig disponering av føringsmidler.

For øvrig savnes vurdering av behovet for føringstilskudd for kongekrabbe i Finnmark.

Med vennlig hilsen

**Fiskeri- og havbruksnæringens
Landsforening**

Geir Ove Ystmark
Direktør næringsutvikling
(sign)



Jopulf Straume
Fagsjef

fhl fiskemel fhl fiskefôr fhl havbruk **fhl industri og eksport**

Oslo • Bergen • Ålesund • Trondheim • Bodø • Tromsø

Tilsluttet Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO)