

Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 Dep
0032 OSLO

FHL
Postboks 5471 Majorstuen, 0305 Oslo
Telefon 99 11 00 00 – Telefaks 23 08 87 31
www.fhl.no – firmapost@fhl.no
Org.nr.: 974 461 021

Oslo 12. februar 2009

Høring forslag til tildeling av konsesjoner til havbruk laks, ørret og regnbueørret i sjøvann 2009

Vi viser til forslag til tildelingsforskrift for nye havbrukskonsesjoner laks, ørret og regnbueørret av 30.12.2008.

Organisering av veksten

Innledningsvis vil FHL vise til at veksten bør fordeles mellom vekst i form av nye oppdrettskonsesjoner og vekst i konsesjonsvolumet MTB. En slik fordeling av veksten vil bidra til at næringen som sådan sikres forutsigbar vekst, og ville bidratt til at den enkelte næringsaktør selv i større grad kan planlegge egen vekst og utvikling. FHL tar til etterretning at det for 2009 ikke er lagt opp til en slik fordeling av veksten, og at veksten utlukkende synes å komme via vekst i form av nye konsesjoner. FHL anmoder derfor departementet om at veksten som planlegges fremover også må komme via vekst i konsesjonsvolumet. FHL vil arbeide videre med dette med tanke på at det legges opp til årlige prosesser fremover.

FHL styrets overordnede kommentarer

FHLs styre har behandlet forslaget til tildelingsforskrift på sitt styremøte den 5. februar då. FHLs styre har fattet følgende vedtak:

”Styret i FHL legger følgende prinsipper til grunn for høringsuttalelsen:

- a) FHL tar den geografiske fordelingen som er vedtatt gjennom egen tilleggsproposisjon til etterretning. FHL tar også beslutningen om størrelsen på vederlaget som er vedtatt i samme tilleggsproposisjon til etterretning.*
- b) Avgrensningen på selskapets størrelse må ikke være så absolutt at gode søkere reelt ekskluderes fra søkerunden. Den internasjonale finanskrisen beskrives som den alvorligste økonomiske nedturen siden 30-tallet. I spørsmålet om konsesjonstildeling må prosjektenes godhet i denne situasjonen veie tyngre enn et noe tilfeldig valgt størrelseskriterium.*
- c) Kravene om økonomisk integrasjon i lokalsamfunnene bør i størst mulig grad være basert på nåværende bearbeidingsvirksomhet, og ikke primært på planlagt bearbeiding. FHL mener at bearbeiding bør defineres som prosessering utover slakting av laks/ørret. Planlagt bearbeiding må være realiserbar, og bør bekreftes med garantistilling eller lignende fra kredittinstitusjon.*
- d) FHL støtter opp under tildelingskriteriet om at nye konsesjoner kan brukes som et positivt virkemiddel for å utvikle en mer robust lokalitetsstruktur. Dette tildelingskriteriet bør ikke avgrenses kun til PD-sonen, men brukes for nasjonalt å utvikle en fremtidsrettet og robust lokalitetsstruktur.*
- e) Definisjonen av økologiske konsesjoner bør mykes opp slik at disse konsesjonene også kan nyttegjøres for en forsterking av lokalitetsstrukturen”*

Kommentarer til de enkelte paragrafer

Ad § 1 Formål:

FHL har ingen særskilt kommentar

Ad § 2 Virkeområde:

Omfanget på veksten det legges opp til for 2009 er i samsvar med de innspill FHL har gitt tidligere. FHL har derfor ingen merknad til antallet konsesjoner som foreslås tildelt.

Ad § 3 Fordeling av konsesjoner i denne runden:

FHL mener at det er grunnlag for vekst langs hele kysten. Den fylkesvise fordelingen bidrar til skjev fordeling mellom landsdelene, og bidrar til at det ikke blir vekst sør for Hordaland. FHL mener at det burde vært en fordeling som sikret alle landsdeler ble gitt like muligheter til vekst i 2009. FHL ber departementet spesielt vurdere på nytt muligheten for vekst i Rogaland og Agder-fylkene slik at denne delen av landet ikke blir ekskludert fra tildelingsprosessen. Dette kan gjøres ved at de 5 konsesjonene som er avsatt til økologisk havbruk også kan bli nyttegjort til å styrke utviklingen av en robust lokalitetsstruktur, jfr våre kommentarer til §§ 6 og 7.

Ad § 4 Utlysning av konsesjonene

FHL ber om at utlysningen gjennomføres raskt slik at tildelingsprosessen kan bli gjennomført i løpet av våren 2009.

Ad § 5 Innehold i søknaden

I innehold til bokstav b, opplysninger som er relevant for tildelingskriteriene så bør departementet vurdere å kreve opplysninger som bekrefter at søker har realistiske planer. Dette kan være krav om bekreftet finansiering for planlagt bearbeiding av laks, ørret og regnbueørret jfr våre kommentarer til §6 bokstav b.

Ad § 6 Tildeling av geografisk fordelte konsesjoner

Når det gjelder fylkeskommunens rolle som er beskrevet i annet ledd, så er FHL kritisk til at fylkeskommunen skal bli gitt en tung funksjon ved tildelingen av konsesjoner. Dette ettersom FHL mener at selve tildelingen av konsesjoner er en forvaltningsmessig oppgave, ikke en politisk oppgave. Når det gjelder den forvaltningsmessige behandlingen av konsesjonssøknader, lokalitetssøknader m.m. så mener FHL at det er behov for forenkling jfr Trøndelagsmodellen. Forslaget om at fylkeskommunen skal ha en tung posisjon medfører tvert i mot at det blir et ekstra forvaltningsorgan som skal vurdere søknader, noe som vil bidra til at søknadsbehandlingen blir mer komplisert, mer tidkrevende, og mer arbeidskrevende. FHL er derfor kritisk til annet ledd i forslag til tildelingsforskrift. I den grad fylkeskommunen bør ha en funksjon bør denne avgrenses til å være av administrativ karakter for å avsjekke at Fiskeridirektoratets tildeling skjer i henhold til vedtatt fylkeskommunal politikk, fylkesplaner etc. Fylkeskommunen bør etter vårt syn ikke foreta en selvstendig prioritering av de enkelte søknader slik det legges opp til i forslaget.

FHL er enig med departementet i at det bør gjøres en samlet vurdering av tildelingskriteriene som er beskrevet i fjerde og femte ledd. Selskap som ikke innfrir det ene kravet må ikke utelukke fra å kunne få konsesjoner. FHL mener at selskap som er typisk små oppdrettsbedrifter uten stor bearbeidingsaktivitet må kunne ha mulighet til å bli tildelt konsesjoner, og visa versus at selskap med mer enn 19 konsesjoner som har en vesentlig bearbeidingsaktivitet må kunne bli tildelt konsesjoner. FHL er derfor enig med departementet i at kriteriene ikke skal være kumulative eller utømmende.

Til bokstav a så mener FHL at det ikke må foretas en absolutt avgrensning av hvilke selskaper som skal vurderes som små- og mellomstore. En absolutt grense på 19 konsesjoner vil medføre at gode søkere med noen flere konsesjoner i for stor grad blir

ekskludert fra å søke. FHL mener derfor at det må være en skjønnsmessig vurdering også av selskapets størrelse, og at 19 konsesjoner kan være veiledende.

Til bokstav b så mener FHL at det er viktig at reell bearbeidingsvirksomhet blir belønnet. Det bør derfor vektlegges at skisserte planer skal være realiserbare, og at planlagt bearbeidingsvirksomhet skal ha finansiering. FHL mener at departementet må vurdere en endring i dokumentasjonskravene til søknaden, jfr § 5. FHL mener at det ikke er urimelig at det kreves dokumentasjon fra finansieringsinstitusjon på at planlagt bearbeidingsaktivitet er realiserbar. FHL mener fortolkningen av bokstav b ikke må utelukke bedrifter som allerede har investert tungt i bearbeidingsvirksomhet gjennom en ensidig vektlegging av planlagt aktivitet. FHL mener derfor at også allerede realiserede investeringer for øke bearbeidingsgraden må tas med i vurderingen av de enkelte søkere. FHL er enig med departementet i at de bør legges vekt på økonomisk integrasjon i kystdistrikta, men understreket at det ikke må være til hinder for at virksomhet som gir økt nasjonal verdiskapning også i andre distrikter ikke blir utelukket.

FHL er positiv til at det kan gies konsesjoner for å utvikle en mer robust lokalitetsstruktur jfr femte ledd. FHL mener at utvikling av en mer robust lokalitetsstruktur er viktig i PD-sonen, men at dette tildelingskriteriet ikke bør avgrenses til PD-sonen. Utvikling av en mer robust lokalitetsstruktur er viktig for utviklingen langs hele kysten. FHL mener derfor at dette tildelingskriteriet bør gjøres nasjonalt.

Ad § 7 Tildeling av økologiske konsesjoner

FHL ber om at de fem økologiske konsesjonene gis en endret definisjon slik at de kan tildeles for å styrke lokalitetsstrukturen jfr § 6 femte ledd. FHL mener at det ikke er noen god begrunnelse for at fylkene Rogaland og Agder ikke tar del i tildelingen. Disse fem konsesjonene kan ved å knyttes til styrking av lokalitetsstrukturen rettes særskilt inn mot disse fylkene.

Med vennlig hilsen
Fiskeri- og havbruksnæringens landsforening



Geir Ove Ystmark
Direktør næringsutvikling

Geir Andreassen
Administrerende direktør