



fiskeri- og havbruksnæringens landsforening

FHL Ålesund
Røysegata 15, Postboks 514 Sentrum, 6001 Ålesund
Telefon 70 10 32 50 – Telefaks 70 10 32 60
www.fhl.no

jurulf.straume@fhl.no – Tlf 91 36 57 71

Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 – Dep
0032 Oslo

Ålesund, 23. september 2008.

**HØRING OM REGULERING AV FISKET ETTER TORSK NORD FOR 62 GRADER
NORD MED KONVENSJONELLE REDSKAP –
(FHL ark. DM 156621)**

Det vises til FKDs brev 23.07.08 (D/ref 200800819-/SJO).

Høringsnotatets historiske gjennomgang tas til orientering av FHL.

Det samme gjelder FKDs beskrivelse av gjeldende reguleringer:

Ved gjennomgang av FKDs vurderinger av reguleringsopplegget for 2009, har FHL notert spesielt følgende holdninger fra Departementets side:

1. Hovedhensynet er at reguleringen skal hindre overfiske.
2. FKD har ikke til hensikt å endre på at Finnmarksmodellen – m/4 lengdegrupper - skal ligge til grunn for kvotefordelingen innad i den adgangsbegrensede gruppen for kystflåten.
3. Opprettholdelse av gruppeinndelingen, så lenge man har prinsippet om at strukturgevinstene skal komme fartøyene i den enkelte reguleringsgruppe basert på hjemmelslengde, til gode.
4. Klare indikasjoner på at reguleringen heller ikke i 2008 vil ivareta hovedhensynet, og for 2009 er det nødvendigvis behov for en strammere regulering.
5. Utviklingen peker klart i retning av at overreguleringsgraden vil gå nedover i torskefisket, og at overregulering som virkemiddel bør brukes med forsiktighet

og forbeholdes lengdegruppen under 11 meter (over 11 meter har tilgang til strukturvoteordningen).

6. Fordelene med et system basert på hjemmelslengde er så tungtveiende at det ikke er aktuelt å endre på dette prinsippet, som derfor fastholdes som styrende for både gruppeinndelinger, gruppekvoter og bestemmelse av fartøyskvoter.
7. Mulig og til dels nødvendig med en relativt fri regulering for de minste fartøyene.
8. Fri fartøyutforming, men ikke av vesentlig betydning at like fartøy har lik kvote, verken i kystfiskeflåten eller i havfiskeflåten (rettferdighetssynspunktet er en diskusjon knyttet til overreguleringsgrad og hvem som skal være i posisjon til å utnytte denne).
9. Alternative forslag for fartøy med hjemmelslengde under 11 meter, bygget på at kvotene tildeles som overregulerte maksimalkvoter med et garantert kvantum i bunnen (fartøyskvoten). Alle alternativene medfører at fartøy med hjemmelslengde over 11 meter, men største lengde under 11 meter, vil oppleve en kvotereduksjon, da de mister den høye overreguleringsgraden for 2008, (men kompenseres ved adgang til strukturvoteordningen).

1. Differensiering ut i fra fartøyets faktiske lengde, m/nedtrapping av overregulering med økende fartøystørrelse.
2. Tilsvarende som 1., men overreguleringsgraden differensieres ut fra hjemmelslengde.
3. Enklere modell, hvor alle fartøy under 11 meter hjemmelslengde tildeles samme maksimalkvote, men med ulik garantert kvote ut fra fartøyets kvotefaktor (overreguleringsgrad knyttet til hjemmelslengden).

Benyttelse av samme modell for åpen gruppe for 2009 som for 2008, men tildeling som maksimalkvote med garantert kvantum i bunn.

På prinsipielt grunnlag finner FHL det formålstjenlig å gjengi fra sitt brev 05.11.07 til Fiskeridirektøren. Uttalelsen gjøres hovedsakelig gjeldende også for FHLs svar overfor FKD angående regulering av fisket etter torsk nord for 62 grader nord med konvensjonelle redskap i 2009:

Sitat:

FHL er opptatt av at vi bevarer en variert flåtestruktur, og legger til grunn at dette har vært- og er intensjonen bak Finnmarksmodellen. Samtidig er vi bekymret for utviklingen i den mellomstore fiskeflåten. Fra våre medlemmer pekes det på at flåten 15-21 meter har blitt redusert grunnet strukturendringen, mens vi nå opplever at flåten 11-15 meter blir sterkt svekket grunnet reduserte kvoter. Den mellomstore flåten utgjør kjernen for leveranser for norsk fiskeindustri, og driver i stor grad et stedlig fiske i nærheten av fiskeindustribedriftene. Spesielt stor betydning har denne flåten når deler av flåten over 21 meter går på fiske etter sild og makrell utover høsten. Værforholdene kan på denne tiden av året også hindre

fhl fiskemel fhl fiskefôr fhl havbruk **fhl industri og eksport**

Oslo • Bergen • Ålesund • Trondheim • Bodø • Tromsø

Tilsluttet Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO)

den minste flåten i å sikre stabile leveranser. FHL ber derfor Fiskeridirektøren om å ha et overordnet fokus på å sikre denne gruppen.

Utslagene i forhold til oppheving av någjeldende driftsordning (og evt. omgjøring til framtidige strukturingskvoter), må imidlertid etter FHLs oppfatning, ses i sammenheng med den uheldige utvikling som har funnet sted de senere år, til ugunst for den mellomstore flåten. FHL er bekymret for langtidseffekten av polariseringen som har skjedd, med fokus på de helt små på den ene side og de helt store på den annen side; noe som har medført negative konsekvenser spesielt for størrelsen 11-15 meter (såkalt "Dødens gruppe") samt også for 15-21 meter.

Etter FHLs mening skyldes den uheldige utviklinga mer struktureringa enn selve lengdeinndelinga. Når disse mellomgruppebåtene blir stadig færre, er situasjonen svært bekymringsfull etter FHLs syn, og man får ikke tiltak som støtter opp om ønsket fra så vel politikere som industri, om variert flåtestruktur. Det er viktig for FHL å få i gang en overordnet og offensiv debatt om de praktiske konsekvensene av det som er påpekt ovenfor.

Overreguleringene forutsettes fortsatt å være på gruppenivå, og gis etter faktisk lengde. FHL mener det ligger en viss fare i at mindre overregulering vil føre til lavere faktiske kvoter for fartøystørrelsene som det her dreier seg om. Sitat slutt.

For så vidt spesifikt gjelder FKDs vurderinger i foranstående nummererte punkter, om reguleringsopplegget for 2009, anfører FHL etter fremleggelse i Bransjegruppe Industri i møte 22.09.08.

Ang. punkt 1 – **om å hindre overfiske** - og punkt 4 – **om behov for strammere regulering i 2009** – er det selvsagt FHLs generelle syn at overfiske av betydning i enhver form må unngås.

Men samtidig må reguleringsinstrumentene utformes med tanke på at også landindustriens behov for mest mulig sikker og jevn råstofftilgang hensyntas. Årets kvoteavsetning som bifangstordning av torsk er eksempelvis et positivt tiltak og må videreføres (og fortrinnsvis kvantumsmessig utvides).

FHL vil påpeke det uheldige i at reguleringene i praksis er utformet slik, at kvotene av sei og hyse ikke blir høstet, p.g.a. at torskekvoten er mer attraktiv.

Prinsipielt ser FHL det som et fartøys plikt å bringe tildelte kvoter på land, når fisken er tilgjengelig etter normale kriterier og avsetningsforhold; dvs. sammenheng mellom rettighet og plikt.

FHL noterer seg at det hittil er lagt lite vekt på dette forholdet i reguleringssammenheng.

For å oppnå ønsket spredning, er det FHLs bestemte oppfatning at betydelig økning i bifangstprosenten av torsk ved fiske av sei og hyse, (sammenlignet med de 20% som etter forhøyelse, gjaldt fram til i går etter forhøyelse fra opprinnelig 10%), vil være det mest effektive virkemiddel, (30% f.o.m. i går 22. sept.).

fhl fiskemel fhl fiskefôr fhl havbruk **fhl industri og eksport**

Oslo • Bergen • Ålesund • Trondheim • Bodø • Tromsø

Tilsluttet Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO)

Dersom torsk kvoten blir forhøyet fra neste år, vil argumentet for høy bifangstprosent vil ytterligere aktualisert. Kvotøkning må dessuten i det alt vesentlige avsettes til bifangst, etter FHLs syn; noe som vil virke positivt inn på innsatsen for å utnytte ressursene av sei og hyse.

Det gjensidige avhengighetsforholdet mellom sjø og land, for å kunne ta ut optimal verdi av helheten i norsk fiskerinæring, må tillegges avgjørende betydning. For ordens skyld vil vi ikke unnlate å nevne at det ikke må være tvil om FHLs prinsipielle innstilling til redelighet når det gjelder mål og vekt m.v. samt andre regelbestemte forhold.

Som det går fram av FKDs notat pkt. 3.1., er det en lang rekke faktorer som kontinuerlig påvirker overreguleringsspørsmålet. Gode rutiner for oppdatert rapportering er derfor nødvendig, som grunnlag for relevante, situasjonsbetingede tiltak. Vi forutsetter at FKD/Fiskeridirektoratet fortsatt vil gi FHL anledning til å inneha en konsultasjonsrolle i den sammenheng.

Ang. punkt 2 – **om at Finnmarksmodellen skal legge til grunn for kvotefordelingen** – og punkt 3 – **om at strukturgevinstene skal komme den enkelte reguleringsgruppe til gode** – har FHL ingen bemerkninger.

Ang. punkt 5 – **om overregulering som virkemiddel** – gjentar FHL sin bekymring for utviklingen i den mellomstore flåten (slik som beskrevet foran i brev til Fiskeridirektøren 05.11.07).

FHL mener derfor at man må se tiden noe an med hensyn til å avskrive muligheten for overregulering for disse båtene. Spesielt gjelder det størrelsesgruppen 11-15 meter, til tross for at det tallfestes at båtene nå i stor grad fisker sine tildelte grunnkvoter.

Den praktiske virkningen av tilgangen til strukturkvoteordningen ned til 11 meter, er det etter FHLs mening for tidlig å slå fast.

Vi har forståelse for at det ikke i samme grad er nødvendig med anledning til overregulering for fartøy over 15 meter, i og med at de i all hovedsak har vist seg å fiske sine tildelte kvoter. Forutsatt at gruppekvoteene blir tatt opp samlet sett gjennom fartøykvotene (grunnkvotene) i løpet av året, er det naturligvis mindre behov for å ta overregulering i bruk.

Værforhold og vekslende tilgjengelig vil uansett variere fra den ene sesongen til den andre. Det må derfor alltid være åpning for tiltak basert på aktuell situasjon.

Ang. punkt 6 – **om hjemmelslengde (gitt grunnkvotefaktor m/skjæringsdato) vs. faktisk lengde** – slutter FHL seg i det alt vesentlige til begrunnelsene i notatets pkt. 3.3.

Sikkerhet for kvotegrunnlag, fiskers planlegging av drift av fartøy m.v., er viktige elementer også sett fra industriens side i forhold til bedriftenes råstoffgrunnlag.

FHL har notert seg det som FKD skriver om mulige spekulative motiver og konsekvenser som følge av et system basert på faktisk lengde. Vi går altså bort fra tidligere mening om at faktisk lengde skal være grunnlag for overregulering på gruppenivå.

med ny hjemmelslengde/skjæringsdato for torsk basert på faktisk lengde 1. mai 2008 (någjeldende fastsatt 21. desember 1998?).

FHL har ingen bemerkninger til FKDs forslag om at det for 2009 benyttes samme modell som i 2008 for åpen gruppe, men at kvotene altså tildeles som maksimalkvote med et garantert kvantum i bunnen.

FHL benytter dette høringssvaret til å påpeke den uheldige utviklinga som er skjedd for så vidt angår intensjonen om at gruppe 2 også skulle gi plass for rekrutteringskvoter. Erfaringen viser nå at mange går ut av gruppe 1, for å bli aktive i gruppe 2. Konsekvensen blir flere fartøyer i gruppe 2, med mindre lønnsomhet pr båt som resultat. I en slik situasjon blir ungdom som har til hensikt å skaffe seg rekrutteringskvote, i praksis tilsidesatt.

FHL ber om at forholdet blir gjennomgått, med tanke på bedre tilrettelegging for rekruttering gjennom kvotetildelinger.

For ordens skyld sendes kopi av nærværende uttalelse til Fiskeridirektøren.

Med vennlig hilsen

**Fiskeri- og havbruksnæringens
Landsforening**
Geir Ove Ystmark
Direktør næringsutvikling
(sign)



Jorulf Straume
Fagsjef hvitfisk