

Høringsuttalelse fra Senjahopen Fiskarlag og Øyfjordvær Fiskarlag.

Ang. regulering av fisket etter torsk nord for 62 grader N med konvensjonelle redskaper.

Høringsnotat av 23. juli 2008 fra fiskeri- og kystdepartementet.

Etter å ha lest departementets innstilling til neste års regulering, registrerer vi at det er en positiv fiskeripolitisk utvikling på gang. Innstillinga til torskereguleringa for neste år (2009) er adskillig bedre enn de to foregående års ”eksperimentering”.

Av de alternativene som er skissert i Høringsnotatet av 23. juli, støtter vi departementets innstilling, og vi vil her komme med noen utfyllende kommentarer som kan gjøre Stoltenberg 2-regjeringas fiskeripolitikk mer egalitær, samtidig som de mindre fartøyenes (u/21m) utfordringer mht aksjonsradius og væravhengighet hensyntas.

Kvotebank for kystflåten u/21 m Forsøksordning.

Kvotebanken skal kun gjelde for torsk nord for 62. breddegrad N og for fartøy i lukket gruppe. (gruppe 1) .

Kvotebanken innføres som en forsøksordning.

Prinsippet skal være at hvert enkelt fartøy kan overføre inntil f.eks 20% av et års kvote, til neste år.

Hvert enkelt fartøy skal også kunne overfiske et års kvote med inntil f.eks 20%, som så blir fratrukket neste års kvote.

Få, om noen, tredjelands- fartøy som fisker torsk nord for 62. breddegrad er i denne lengdegruppa. Derfor mener vi det kan bli lettere å få aksept for dette standpunkt i forhandlinger med Russland og EU.

Fordelene med kvotebank er vel kjente, men vi vil likevel peke på følgende spesielle forhold som gjelder for fartøy u/21 m, og som taler for innføring av kvotebank for denne gruppa.

- a) Denne flåtegruppa er væravhengig, og i de vintersesongene været er dårlig vil en kvotebank kunne forhindre at sikkerhetsmarginene utfordres.
- b) Tilgjengeligheten av torsk varierer, og denne flåtegruppa har ikke aksjonsrekkevidde opp mot Bjørnøya. En kvotebank vil derfor føre til en større langsiktig stabilitet og trygghet for fiskerne på disse båtene.
- c) Risikoen med å sette av et gitt kvantum torsk, for innblanding til høstfiske etter f.eks sei og hyse, vil falle bort. Dermed vil uttaket av f.eks sei og hyse kunne økes vesentlig, noe som igjen fører til bedre økonomi for fiskerne, og et økt uttak av de bestander forskere, direktorat og departement ønsker.

- d) Enkelte høster er tilgjengeligheten av torsk god, og derfor mener vi kvotebanken må gi rom for overfiske av et års kvote, for så, neste år, å trekkes fra fartøyets grunnkvote. Dette fordi fartøyene skal kunne fortsette fisket etter andre arter selv om bifangst av torsk overstiger fartøyets torskekvote.

Sammenslåing av gruppene u/11m og 11-15m

Regjeringa endra Finnmarksmodellen ved å forandre gruppa u/10m til ei gruppe u/11m. Samtidig ble den nye gruppa 11-15m gitt anledning til å strukturere.

Gruppa u/11m har ikke anledning til å strukturere. Båtene i denne gruppa fikk heller ikke beholde driftsordninga.

En urimelig forskjell i rammebetingelser mellom gruppene u/11m og 11-15m.

En lovnad om friere fiske for båtene i gruppa u/11m, viste seg å ikke holde stikk, og uansett vil en slik "lovnad" ikke gi forutsigbare rammebetingelser, noe som er en av de viktigste forutsetningene for å få rekruttering. Vi er derfor vitne til en "ekstremforgubbing" i den minste gruppa.

Hvis sammenslåing, vil problematikken rundt ny hjemmelslengde / skjæringsdato nærmest falle bort.

I vår ble 64-fartøy gitt ny hjemmelslengde.

Konsekvensen av å innføre ny hjemmelslengde for samtlige fartøy med skjæringsdato 21. mai 2008.

Antall kvoteenheter øker fra 7051,29 til 7425,11. dvs. 5,3%

Det har tidligere vært gjort slike endringer, der fartøy har fått ny hjemmelslengde etter forlengelse/utskifting.

Endring i hjemmelslengde gis ikke virkning nedover. Fartøy med faktisk lengde lavere enn hjemmelslengde beholder sin hjemmelslengde

Driftsordning – Samfiske –Rederikvoter

Driftsordningen gjeninnføres for fartøy med Torskekvote Gruppe 1, men det gjøres noen endringer. Samme driftsordning gjøres gjeldene for kystfartøy med kvoter på NVG-sild.

Hvert fartøy kan fiske **hele eller deler av et, og kun et**, annet fartøys kvote innenfor samme hjemmelsgruppe. Det vil si samtlige kvoter på vedkommende fartøy.

Hele den leide kvote avkortes med 10 %, også hvis kun deler av den fiskes med annet fartøy.

- Begrunnelse:
- A: Et rederi med flere båter vil kunne tilby mannskapet bedre og sikrere arbeidsforhold ved å benytte det best egnede fartøyet til å ta to fartøykvoter.
 - B: Kvoteavkortingen er beregnet dekket av den kostnadsbesparelsen det gir å ruste ut et fartøy i stedet for to.
 - C: Stadig flere fartøy har nå fått et brukbart kvotegrunnlag, men dermed også en større kostnad å betjene. En betydelig skade på båt eller motor, midt i beste sesongen, vil kunne få alvorlige konsekvenser. Derfor denne muligheten til å leie annet fartøy for å ta hele eller deler av kvota.
 - D: Ordninga vil også gi rom for å beholde en begrenset "sovende" kapasitet, som kan aktiviseres ved f.eks stor økning i kvotetildelinger eller perioder med begrenset tilgjengelighet.
 - E: Kun et annet fartøy's kvote(r) kan leies inn pr. fartøy. Dette for å unngå den tilpasning som vil skje dersom mange fartøykvoter kan leies.

Torsk Gruppe 2

Fartøystørrelse skal i prinsippet ikke være diskvalifiserende for deltagelse i åpen gruppe, Gruppe 2, for fiske etter torsk.

Regjeringa har gjort endringer i regelverket for hva som pr. i dag kan kalles kystfartøy. I dag er det lasteromsvolum (300M³) som avgjør. Dette betyr at fartøy o/50 m kan kalles kystfartøy. Derfor bør det kanskje innføres en øvre lengdegrense for Gruppe 2-fartøy.

Regjeringa har også stengt Gruppe 2 for nye fartøy o/11 m og for eierendringer på eksisterende Gruppe 2-fartøy.

Dette synes svært urimelig, ikke minst for de som har, eksempelvis fjordrekefiske og/eller krabbefiske som hovedinntekt, men som likevel er helt avhengi av et lite torskekquantum for å få akseptabelt økonomisk utbytte.

Mange av disse fartøyene er o/11 m, og vi skal stimulere også disse til å fortsette sin driftsform.

Derfor heves grensen slik at alle fartøy u/15 m kan delta Gruppe 2-fisket etter torsk, dersom øvrige forutsetninger er tilstede.

Det bør være et klart skille mellom Torsk Gruppe 1, og Torsk Gruppe 2, slik at de som har majoritets Eierandel, i fartøy med Gruppe 1-kvot; ikke kan ha Eierandel i fartøy som skal delta i Gruppe 2.

De som har Eierandel i et Gruppe 2-fartøy, kan ikke ha Eierandel i annet fartøy som skal delta i Gruppe 2.

Kvotetildelingene i Gruppe 2 forblir som i dag:

u/8 m (10 tonn), 8-10 m (14 tonn), o/10 m (16 tonn)