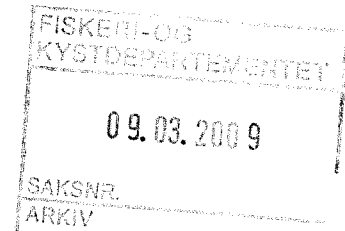




Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 Dep
0032 Oslo



Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2009/928 ART-MA-EP
Arkivkode:
366.32/0

Dato:
04.03.2009

Høring - Forslag til endringer i akvakulturloven

Fiskeri- og kystdepartementet FKD har foreslått endringer i akvakulturloven med hensyn til å:

- Endre prosedyrer for saksbehandling ved tildeling av tillatelse til oppdrett av andre arter enn laks og aure. Det foreslås å innføre hjemmel til å regulere og begrense tildelingen av andre arter, herunder oppdrett av torsk.

Det foreslås:

Ny § 6, tredje ledd skal lyde:

Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om hel eller delvis stans i tildeling for bestemte arter i bestemte tidsperioder eller geografiske områder, herunder om at søknader skal behandles i tildelingsrunder på bestemte tidspunkt.

Direktoratet for naturforvaltning (DN) er enig i at det innføres verktøy som i sterkere grad enn i dag kan møte miljøutfordringene knyttet til oppdrett av marine arter. FKD har begrunnet dette på en god måte. Dette kan bli viktig i forhold til å sikre ville torskbestander langs kysten, der særlig den rødlistede kysttorskbestanden nord for 62 breddegrad er viktig. DN ser også at oppdrett av marine arter kan være en risiko for ville laksestammer, som man med dette kan få et bedre grep om å sikre i forhold til en uheldig utvikling av næringen inn i mot viktige laksevassdrag og områder.

Fiskeri- og kystdepartementet FKD har også foreslått endringer med hensyn til å:

- Innføre hjemmel for å kunne pålegge flytting av oppdrettsanlegg ut fra overordnede samfunns- og næringshensyn.

Det foreslås

Ny § 16, tredje ledd skal lyde:

Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om pålegg om flytting av akvakulturanlegg innenfor et nærmere definert geografisk område dersom overordnede samfunns- og næringsmessige hensyn, herunder hensynet til fiskehelse og miljø tilsier dette. Departementet kan også i forskrift gi

nærmere bestemmelser om prosedyrer for initiering og gjennomføring av prosesser med sikte på flytting, herunder prinsipper for dekning av kostnader.

DN støtter også denne endringen. I forhold til miljøutfordringer har den ligget der før i §§ 9 og 14, men dette innebærer en mer generell mulighet til å dra ta miljø og fiskehelse inn i vurderingen.

Med hilsen

Eva Degre e.f.
Seksjonssjef

Egil Postmyr