



Halden kommune Helseavdelingen

Helse. og omsorgsdepartementet
Pb. 8011 Dept.
0030 OSLO

Saksbeh.: Gunnar Arvesen
Tlf.: 69 17 46 51
Mobiltlf.:
Telefaks: 69 17 46 56
E-post: gunnar.arvesen@halden.kommune.no

Deres ref:

Vår ref:
05/01898-16

Arkivkode:
J72

Dato:
26.04.2007

Høringsuttalelse til forslag til ny forskrift mot spredning av Legiolella. Lov- og forskriftsendringer.

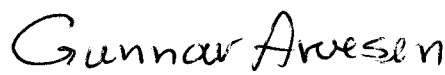
Halden kommune har i brev av 20.02.2007 blitt bedt om å komme med uttalelse til lov- og forskriftsendringer og tiltak mot spredning av legionella.

Uttalelsen bygger på en felles diskusjon rundt høringsdokumentene som fant sted i Moss den 19.04.07, hvor representantene for miljørettet helsevern i Østfold-kommunene var invitert.

- Vi stiller oss positive til forslaget om innføring av tredjepartsvurdering som krav i lovverket. Dette vil styrke tilsynsvirksomheten som kommunene i dag driver med og sikre en mer rettferdig likebehandling av de ulike virksomhetene. Det bør imidlertid benyttes sertifikat fremfor rapport fra akkrediteringsorganet, da kommunene ikke har samme forutsetninger og kompetanse til å vurdere en slik rapport når vedtak skal fattes. Rapporten bør imidlertid være tilgjengelig for kommunens tilsynsorgan.
- Boblebad bør ikke ha samme krav til tredjepartsvurdering, da vi anser disse som vesentlig mindre risiko for store utbrudd enn scrubber og kjøletårn. Vi anser at kravene i dag er såpass tydelige gjennom egen særforordning. Imidlertid bør det i bassengforskriften fremgå klart og tydelig med henvisning til veilederen, at denne skal følges når det gjelder installasjon og drift av slike anlegg.
- Vi anbefaler *ikke* at man fjerner kravet om mikrobakteriell prøvetaking, da det blir vanskeligere å føre kontroll med bakterieveksten i anleggene. Det blir også vanskeligere for tilsynsorganet å følge med på risikoen knyttet til anlegget over tid. Det bør derfor forskriftsbestemmes at det skal tas jevnlig mikrobiologiske prøver på alle typer anlegg som omfattes av meldeplikten. Dette gjelder derfor også boblebad. Veilederen bør si noe om hva slags prøver, hyppighet osv, og hvilke krav som ligger i akkrediteringssystemet.
- Vi forutsetter at veilederen vil gi nødvendige instruksjoner for både drift og tilsyn også for ikke-meldepliktige anlegg.
- Det er positivt med en tydelig henvisning til Internkontrollforskriften, da dette er mer i tråd med praksis ved tilsyn. Det blir også ryddigere og lettere å kunne stille krav når internkontrollen legges inn.

Med hilsen


Håvard Bø
kommuneoverlege


Gunnar Arvesen
avdelingsingeniør