



HOLMESTRAND KOMMUNE
SEKTOR FOR HELSE OG OMSORG
HELSEAVDELINGEN
LANGGATEN 32
3080 HOLMESTRAND
TELEFON 3306 4300
TELEFAX 3305 1044

9 mai 2007

TIL

Helse- og omsorgsdepartementet,
Att. Jon-Olav Aspås,
Postboks 8011 Dep,
0030 OSLO.

**Tiltak mot spredning av Legionella - lov og forskriftsendringer –
høringsuttalelse fra Holmestrand kommune.**

Det vises til høringsnotat fra HOD av den 21.02.07 med høringsfrist den 11.05.07.

Holmestrand kommune har ved kommunelege I og MHV/Reidun Borrebæk deltatt i referansegruppen for utarbeidingen av forslaget.

Vi har følgende kommentarer til høringsnotatet;

Vi er enige i at kravene utformes som resultatkrav da kunnskapsgrunnlaget i stor grad er under utvikling.

Vi er enige i at en inspeksjonsordning er å foretrekke fremfor en sertifiseringsordning da drift og vedlikehold er en viktig del av dette. Jfr. høringsnotatets kap. 4.3 s. 24.

Dersom kravet om tredjeparts vurdering i hovedsak skal gjennomføres ved oppstart og ved større endringer i virksomheter støtter vi departementets forslag om at kommunene gis hjemmel i kommunehelsetjenesteloven § 4a-7 til å pålegge virksomhet å innhente tredjepartsvurdering dersom kommunen finner dette nødvendig.

Vi mener at en ordning med inspeksjonssertifikat er å foretrekke fremfor inspeksjonsrapport. Dette fordi det da blir inspeksjonsorganet som får arbeidet med oppfølging av at nødvendige utbedringer blir gjennomført. Det er å anta at kommunen som tilsynsmyndighet da får langt færre tilfeller der det er nødvendig å gripe inn.

En ordning med bruk av inspeksjonsrapport, og evt. med sertifisering av innretningen, altså innføring av et system der kommunen blir ansvarlig for oppfølging og saksbehandling, vil bli langt mer ressurskrevende for kommunen og vil kreve mer kompetanse på denne type innretninger i kommunene.

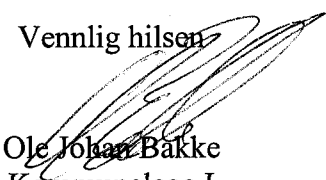
Vi er usikre på om kostnadsoverslaget for kommunene i kap. 5 er riktig. Ved et evt. valg av inspeksjonsrapport fremfor – sertifikat, vil dette med stor sannsynlighet bli feil. Det er i slik sammenheng grunn til å minne om hva st.meld. 16 sa om ressursene til MHV.

Vi tror at samordning av internkontrollkrav vil kunne bidra til et mer helhetlig arbeid med kvalitetssikring og internkontroll i virksomhetene, og kan ikke se at dette skal innebære noe problem i praksis. Vi har allerede gjennom mange år i forbindelse med våre tilsynsaktiviteter, oppfordret virksomhetene til å samordne sine internkontrollsystem. I virksomheter med kjøletårn, luftskrubberer og lignende falt det helt naturlig at det var HMS-ansvarlig som også tok ansvar for internkontroll etter legionella-regelverket. Vi har også erfart at det er nyttig å samarbeide med Arbeidstilsynet i forhold til tilsyn med badeanlegg/boblebad.

Vi har merket oss ditt brev av den 23.04.07, mottatt 09.05.07 hvor Arbeids- og inkluderingsdepartementet sitt syn på dette presiseres ytterligere. Vi er uenige i vurderingen omkring effekt av samordning av internkontrollkravene sin effekt på virksomhetenes evne og vilje til å etterleve regelverket. Videre mener vi at det bør være uproblematisk å involvere det kommunale tilsynet av regelverket i en koordinering med de statlige tilsynene etter annet regelverk. Vi er ikke enige at den foreslåtte endringen med inkludering av Kommunehelsetjenesteloven med tilhørende forskrifter i dette arbeidet, kan vurderes å være en betydelig utvidelse av internkontrollforskriften.

Uttalelsen er gitt etter delegert myndighet i hht. § 1-4 i lov om helsetjenesten i kommunene.

Vennlig hilsen



Ole Johan Bakke
Kommunelege I

Kopi; Helse-, sosial- og omsorgssjef Trine Bakkeli, her.