

Det Kongelige Helse- og Omsorgsdepartement
Postboks 8011 Dep

0030 Oslo

Oslo 16.mai 2007
Ref; mb.

Vedr. Høring av tiltak mot legionella.

Vi viser til høringsnotatet av februar 2007, samt til departementets brev av 24. april 2007 til høringsinstansene. På bakgrunn av sistnevnte brev har NHO Reiseliv på forespørsel fått utsatt høringsfristen med 1 uke.

NHO Reiseliv ønsker å kommentere følgende forhold:

- Godkjenningsplikt - Meldeplikt
- Tredjepartsvurdering
- Inspeksjonssertifikat – inspeksjonsrapport
- Eventuell integrering av miljørettet helsevern regelverket i internkontrollforskriften.

Godkjenning - Meldeplikt

NHO Reiseliv ønsker at en godkjenningsplikt opprettholdes for innretninger med stor risiko for å spre legionella.

Vi tror ikke at en godkjenning blir en "sovepute" i forhold til det etterfølgende oppfølgingsplikt som pålegger virksomhetene. Samtidig er vi av den oppfatning at en godkjennelsesplikt vil virke beroligende på de personer som er bosatt/befinner seg i nærheten av virksomheter som har installert kjøletårn og/eller luftskrubbere.

Tredjepartsvurdering.

NHO Reiseliv støtter ikke forslaget om å innføre en tredjepartsvurdering når det gjelder boblebad og lignende serieproduserte installasjoner, som et supplement til det ordinære tilsynet fra kommunale helsemyndigheter.

Vårt prinsipielle syn er at tilsyn av denne karakter skal ivaretas av det offentlige og ikke private aktører. Dette både for å sikre seg i habilitetsanliggende, og at det offentlige sørger for å inneha den nødvendige ekspertise/kompetanse på områder som er knyttet til befolkningens helse. Vi er av den oppfatning at dialogen mellom virksomhetene og kommunen som ansvarlig forvaltningsorgan vil bli belastet med et mellomledd som i tenkte tilfelle kan ha en egeninteresse i å uttale seg.

Fundamentet til Forskrift om miljørettet helsevern tilsier at det er kommunen som skal ha det helhetlige ansvar for folkehelsen

Et system med tredjepartsvurdering vil i tillegg virke både byråkratisk og fordyrende for virksomhetene.

I motsetning til kommunene som vil ha sin ekspertise lokalt, antar vi at tredjepartsvurderingen vil bli tillagt private aktører uten lokal tilknytning. Dette vil kunne virke tidsmessig uheldig, samt bidra til økte kostnader for virksomhetene.

I tillegg har forvaltningsloven regler knyttet til saksbehandling, vedtak og klageadgang. Dette er regler som både det offentlige og virksomhetene er kjent med, og som skal danne en plattform for et kontradiktorisk system.

Vi savner en drøftelse omkring disse forhold når det gjelder utøvelsen av den foreslåtte tredjepartsvurderingen.

Samtidig savner vi en drøftelse av i hvilken utsterkning det kommunale organ skal være bundet/ikke bundet av tredjeparts vurdering.

Inspeksjonssertifikat – Inspeksjonsrapport.

Med bakgrunn i det som er uttalt ovenfor kan ikke NHO Reiseliv støtte forslaget om inspeksjonssertifikat.

Vår holdning er at det skal være kommunen som tilsynsorgan som både skal godkjenne (der det er nødvendig), motta melding og utøve tilsyn.

Eventuell integrering av miljørettet helsevern regelverket i internkontrollforskriften.

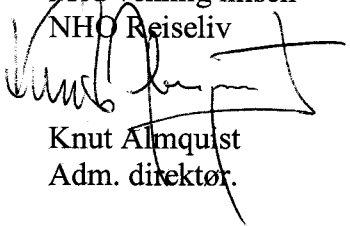
I utgangspunktet er NHO Reiseliv skeptisk til ytterligere utvidelser av internkontrollforskriften. Vi forstår argumentet fra Arbeids- og inkluderingsdepartementet om den foreslåtte innlemming vil kunne svekke det fokuset dagens forskrift har i forhold til den tradisjonelle HMS-ordningen.

På denne annen side registrerer vi at bransjerepresentantene i referansegruppen for prosjektarbeidet ser positivt på en samordning.

NHO Reiseliv ser en viss fordel i at en samordning finner sted, og vil således gi forlaget sin tilslutning.

Med vennlig hilsen

NHO Reiseliv


Knut Almquist
Adm. direktør.


Maghe Braadland
Advokat.