



Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Vår ref. SEM/FG/STT/gc

Deres ref. 200700399-/SAM

Dato 21. juni 2007

Høring - forslag til utvidelse av pasientombudsordningen

LHL, Landsforeningen for hjerte- og lungesyke har gjennomgått tilsendte høringsnotat og har følgende kommentarer.

LHL støtter en utvidelse av pasientombudsordningen

LHL er tilfreds med at Helse- og omsorgsdepartementet nå har foreslått utvidelse av pasientombudsordningen slik Regjeringen også ga løfte om i Soria Moria-erklæringen. Helt fra pasientrettighetsloven ble vedtatt, har en slik utvidelse vært forfektet og foreslått fra ulike politiske flertall, fra utvalg og fra brukerorganisasjonene. LHL har ved gjentatte anledninger gitt uttrykk for at pasientombudsordningen må favne førstelinjetjenestene – ikke bare spesialisthelsetjenesten.

Når pasientombudsordningen nå utvides, må det være en absolutt forutsetning at det blir lettere for mennesker med sammensatte problemer å nå fram med sine saker. Erfaringene fra Oslo viser at det er mange personer med sammensatte problemer som kontakter helse- og sosialombudet i Oslo.

LHL vil understreke det departementet selv skriver; at en utvidelse av ordningen gir behov for nye stillinger. LHL mener behovet for årsverk bør følge anbefalingene fra Sosial- og helsedirektoratet og landets pasientombud. Dette er et større anslag enn den minimumsbemanningen departementet foreslår.

Økonomisk sosialhjelp bør inngå i ombudets ansvarsområde

LHL støtter ikke departementets forslag om at økonomisk sosialhjelp skal holdes utenfor pasientombudsordningen. LHL synes ikke departementets argumentasjon iht NAV-reformen er tilstrekkelig for en slik konklusjon.



LHL støtter NAV-reformen, og vi synes det er viktig at sosialtjenesten samarbeider tett med NAV. Det er også bra at det skal opprettes en ny kvalifiseringsstønad for utsatte grupper med ingen eller svært begrensede ytelser i folketrygden. Ansvar for denne ordningen – i likhet med økonomisk sosialhjelp – er kommunalt, selv om forvaltningen av disse inntektssikringsordningene legges til det lokale NAV-kontoret. Etter det LHL er kjent med, er det heller ingen ting som tyder på at økonomisk sosialhjelp eller kvalifiseringsstønad skal overføres til staten. I St.meld.nr. 9 (2006-2007) står det i sammenheng med at forvaltningen av kvalifiseringsstønad - i likhet med økonomisk sosialhjelp - legges til NAV-kontoret:

”Dette innebærer i hovedsak en videreføring av kommunens ansvar for inntektssikring og tiltak for målgruppen. Svært mange i målgruppen vil også være avhengig av annen kommunal oppfølging, noe som taler for at det er riktig å legge ansvaret for ordningen i kommunene.”

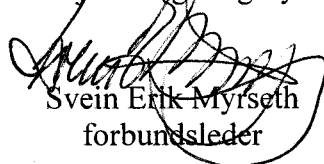
Dette underbygger at økonomisk sosialhjelp først og fremst er å forstå som en kommunal tjeneste, selv om den forvaltes av NAV-kontoret. Derfor mener vi det er kunstig at økonomisk sosialhjelp nå skal holdes utenfor. Når ordningen med kvalifiseringsstønad trer i kraft bør denne også inngå i helse- og sosialombudets mandat.

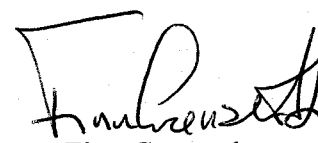
I tillegg til dette mener LHL at ombudet ideelt sett også kunne tatt noen typer trygdesaker, f.eks der trygdeordninger og sosialtjenesteloven henger tett sammen. LHLs pasientombud erfarer ofte at brukere har behov for tjenester både under folketrygdloven og sosialtjenesteloven. For at hverdagen skal henge sammen er en del brukere avhengig av både trygdeordninger som bilstønad, hjelpestønad og grunnstønad og økonomisk sosialhjelp. Brukere med individuell plan – hvor både sosialhjelp og trygdeordninger inngår - vil i mange tilfeller kunne ha interesse av bistand fra helse- og sosialombudet.

Helse- og sosialombud

LHL støtter forslaget om at navnet på et nytt og utvidet ombud blir helse- og sosialombud. Med en ny og utvidet portefølge mener LHL at ”pasientombud” blir for snevert.

Med vennlig hilsen
Landsforeningen
for hjerte- og lungesyke


Svein Erik Myrseth
forbundsleder


Finn Grønseth
generalsekretær