



KOPI

SAKSPAPIR

HØRING - FORSLAG TIL STERKERE RETTIGHETSFASTING AV ORDNING MED BRUKERSTYRT PERSONLIG ASSISTANSE (BPA)

Dokumentinformasjon:

<i>Saksbehandler:</i>	ArkivsakID: 04/1872	<i>Avgjøres av:</i> Velferdskom.
Birgitte J. S. Bonesmo	JournalID: 07/35077	
Tlf: 70 16 28 26	Arkiv: K2-F22	
E-post: postmottak@alesund.kommune.no		

Politisk behandling:

<i>Organ:</i>	<i>Møtedato:</i>	<i>Sak nr.</i>
KOMITÉ FOR VELFERD, HELSE OG OMSORG	26.09.2007	042/07

Vedlegg:

1. Brev datert 29.06.2007 fra Helse- og omsorgsdepartementet, med vedlegg.
2. Uttalelse fra Eldrerådet, datert 20.08.2007
3. Uttalelse fra Rådet for funksjonshemma, datert 28.08.2007.

Saksopplysninger:

Det vises til høringsbrev fra Helse- og omsorgsdepartementet datert 29.06.2007, hvor det foreslås en sterke rettighetsfasting av ordningen med brukerstyrt personlig assistanse (BPA).

Forslaget innebærer å endre sosialtjenesteloven slik at alle som fyller de alminnelige vilkårene for å motta praktisk bistand og opplæring, og som har behov for omfattende tjenester, får en rett til å få hele eller deler av denne tjenesten organisert som BPA. Videre foreslås det at en bruker som innvilges BPA skal ha rett til å bestemme arbeidsgivermodell og hvem som skal være assistent.

Departementet ber om innspill til alle punktene i høringsnotatet, men ber spesielt om kommentarer til følgende spørsmål:

1. I hvilken grad vil de foreslåtte endringene føre til at et større antall brukere vil ønske tjenestene organisert som BPA? Fra hvilke grupper (type funksjonshemming, diagnose, alder) vil dette særlig skje? Hva vil være omfanget på den praktiske bistanden (tjenesteomfanget) til disse gruppene?
Hvordan kan dette påvirke de økonomiske og administrative konsekvensene av ordningen (for kommunen, og for staten)?
2. Bør kommunen eller brukeren bestemme arbeidsgiverforholdet?
Bør brukeren bestemme hvem som skal være assistenter?

3. Uavhengig av hvem som har arbeidsgiveransvaret, er det i utgangspunktet brukeren som skal ha arbeidslederansvaret for assistenten. Bør kommunen, pårørende eller hjelpeverge ha arbeidslederansvar dersom brukeren selv ikke er i stand til å ivareta dette?

Høringsfristen er 1. november 2007.

Vurdering:

Spm 1:

Undersøkelser viser at brukerne får en økning i tjenestetilbudet etter at de får tjenester organisert som BPA. Dette viser også tall fra Ålesund kommune. Om den foreslåtte endringen vil føre til at flere brukere ønsker tjenester organisert som BPA, er det vanskelig å si noe om. Det kan tenkes at økt fokus på ordningen med BPA vil medføre et økt ønske om å få tjenester organisert på denne måten. Imidlertid er det ikke sikkert det blir en stor økning dersom ordningen forutsetter at brukeren er arbeidsleder.

Dersom flere brukere får tjenester organisert som BPA, antas det at dette vil medføre økte kostnader for kommunen, da tjenestetilbudet generelt sett øker ved BPA ordningen. Dette vil kunne medføre at kommunen har mindre ressurser til andre brukere. En BPA ordning bør ikke være ressursdrivende for kommunen.

Rettighetsfesting av BPA vil gi kommunene mindre fleksibilitet med hensyn til fordelingen av ressurser mellom mottakerne av praktisk bistand i hjemmet. Dette innebærer at kommunenes mulighet til å prioritere mellom ulike tjenestemottakere reduseres, og at ressursene bindes til enkelte brukere (BPA-brukerne). Samlet kan det gi mindre praktisk bistand per krone for kommunens innbyggere.

Ålesund kommune ønsker ikke en ordning hvor staten dekker utgifter for brukeren med et visst antall timer i uken, og at kommunen dekker utgifter for et annet antall timer. Dette kan resultere i konflikt mellom kommunene og staten over hvor mange timer i uken den enkelte bruker skal ha. Det vises i den forbindelse til Sverige som har en slik løsning, og hvor det verserer mange saker i rettsapparatet vedrørende antall timer, og over hvem som skal betale for brukeren. Kommunen bør ha mulighet til å søke staten om dekning av utgifter over et visst nivå gjennom tilskuddsordninger til særlig ressurskrevende brukere.

Spm 2:

For at ordningen med BPA skal fungere tilfredstillende bør brukeren selv få bestemme arbeidsgiverforholdet. I Ålesund kommune kan brukerne pr i dag velge om de ønsker kommunen som arbeidsgiver eller ULOBA. Brukeren selv kan også være arbeidsgiver.

Ålesund kommune mener det er viktig å bemerke at dersom brukeren velger en privat aktør (f.eks. ULOBA) som arbeidsgiver, så må dette forplikte den private aktøren til å ha ansvar for ansettelser, oppsigelser, ordne med vikarer, sikre kvalitet på ordningen med mer. Dersom den private aktøren ikke kan håndtere dette, så bør arbeidsgiveransvaret tilbakeføres til kommunen. Det er viktig med skriftelige kontrakter mellom kommunen og den private aktøren i forhold til disse problemstillingene.

Brukeren bør være med på å bestemme hvem som skal ansettes som assistent, da dette er en del av arbeidslederansvaret. Imidlertid bør det bare være arbeidsgiver som ansetter (og eventuelt sier opp) en arbeidstaker.

Spm 3:

Ålesund kommune mener at det i utgangspunktet bør være brukeren som er arbeidsleder for assistenten(e). Flere undersøkelser og evalueringer peker på at det er opplæring og utvikling av arbeidslederrollen som avgjørende for at BPA-ordningen skal fungere godt. Kommunen mener at pårørende kan være arbeidsleder der hvor bruker er under 18 år, og dermed ikke kan ivareta arbeidslederansvaret selv. Ideen bak BPA-ordningen er at brukeren skal kunne ha et aktivt og mest mulig uavhengig liv til tross for sterk funksjonshemming. Ålesund kommune mener derfor at dersom bruker ikke er i stand til å være arbeidsleder, så bør andre ordninger gis.

Dersom brukeren ønsker kommunen som arbeidsleder, dvs ikke kan administrere arbeidslederansvaret, bør ikke tjenestene organiseres som BPA. Brukeren bør da heller få andre ordninger.

Andre kommentarer:

Det er stor forskjell på hvordan de nordiske landene har etablert ordninger med BPA, spesielt mellom Sverige og Danmark. I Sverige er det 17 000 personer som har personlig assistanse og kostnadsutviklingen har vært meget kraftig. I Sverige har de en rettighetslov i forhold til personlig assistanse som er svært upresis og kan tolkes på mange måter. I tillegg er det lite fokus på brukerstyring og kontroll/kvalitet på ordningen.

I Danmark stilles det krav om høyt aktivitetsnivå hos brukeren, og at brukeren skal kunne administrere ordningen ved å være arbeidsgiver for assistenten. Ved utgangen av 1999 var det kun 648 personer som hadde ordningen. I Danmark har brukerne vært opptatt av at ordningen ikke må ødelegges ved at brukerstyringen undermineres.

Ålesund kommune mener at regelverket i forhold til BPA bør være klart og tydelig, slik at ordningen ikke undermineres eller kommer helt ute av kontroll, noe som det kan virke som ordningen har gjort i Sverige.

Kommunen er enig i departementets forslag om at retten til BPA bør inntre når kommunens tjenestetilbud er omfattende, og at kriterier basert på skjønn med et veiledende omfang på minst 20 timer i uka er et godt forslag. Det er mulig at grensen på 20 timer i uka burde være satt høyere. Kommunen mener at brukere med et tjenestetilbud på få timer, i mange tilfeller vil få et bedre tilbud der tjenestene organiseres på en annen måte enn BPA.

Konklusjon:

Ålesund kommune er positive til at det lovfestes en rett for brukere som oppfyller vilkårene etter sosialtjenestelovens § 4-3 og 4-2 a, som har omfattende tjenestebehov, til å kreve at tiltakene og tjenester skal organiseres som BPA. Retten inntreffer dersom tjenestebehovet er minimum 20 timer.

Som hovedregel bør brukeren selv være arbeidsleder når bruker er over 18 år.

Bruker som er innvilget BPA skal ha rett til å bestemme arbeidsgivermodell og hvem som skal være assistent.

Kommunen bør ha mulighet til å søke staten om dekning av utgifter over et visst nivå gjennom tilskuddsordninger til særlig ressurskrevende brukere.

Rådmannens innstilling:

Ålesund kommune uttaler følgende til høringsforslaget til sterkere rettighetsfesting av ordning med brukerstyrt personlig assistanse (BPA):

1. Ålesund kommune er positive til at det lovfestes en rett for brukere som oppfyller vilkårene etter sosialtjenestelovens § 4-3 og 4-2 a, som har omfattende tjenestebehov, til å kreve at tiltakene og tjenester skal organiseres som BPA. Retten inntreder dersom tjenestebehovet er minimum 20 timer.
2. Som hovedregel bør brukeren selv være arbeidsleder når bruker er over 18 år.
3. Bruker som er innvilget BPA skal ha rett til å bestemme arbeidsgivermodell og hvem som skal være assistent.
4. Kommunen bør ha mulighet til å søke staten om dekning av utgifter over et visst nivå gjennom tilskuddsordninger til særlig ressurskrevende brukere.

Velferdskomiteens vedtak

26.09.2007

Punkt 1, 2 og 3

Som rådmannens innstilling.

Punkt 4

Som rådmannens innstilling med endring av ordet bør til må.

Forslag:

Grethe W. Bjørlo (AP) fremmet følgende endringsforslag til pkt. 4:

Ordet bør endres til må

Ingunn Festøy (KRF) fremmet følgende tilleggsforslag:

Pkt. 4:

Dette tilskuddet gis direkte til brukerens virksomhet.

Nytt pkt. 5:

Informasjon om rettigheter gis alle aktuelle brukere.

Nytt pkt. 6:

Retten bør gjelde alle, uavhengig av alder og diagnose.

Votering:

Punktvis votering:

Pkt. 1,2 og 3

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Pkt. 4

Rådmannens innstilling med Bjørlos endringsforslag enstemmig vedtatt.

Festøys tilleggsforslag falt med 7 mot 1 stemme.

Pkt. 5 (nytt)

Festøys forslag falt med 5 mot 3 stemmer.

Pkt. 6 (nytt)

Festøys forslag falt med 6 mot 2 stemmer.

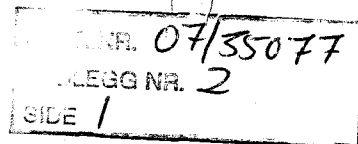
RETT UTSKRIFT

Dato: 27.09.07

Sign.: Mart Wærestad



ÅLESUND KOMMUNE



SAKSPAPIR

HØRING - FORSLAG TIL STERKERE RETTIGHETSFESTING AV ORDNINGEN MED BRUKERSTYRT PERSONLIG ASSISTANSE (BPA)

Dokumentinformasjon:

<i>Saksbehandler:</i>	ArkivsakID: 04/53	<i>Avgjøres av:</i>
Tove Flisnes Opskar	JournalID: 07/29461	
Tlf: 70 16 20 28	Arkiv: K1-033	
<i>E-post:</i> postmottak@alesund.kommune.no		

Politisk behandling:

<i>Organ:</i>	<i>Møtedato:</i>	<i>Sak nr.</i>
ELDRERÅDET	20.08.2007	029/07

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
16.07.2007	Høring - forslag til sterkere rettighetsfesting av ordningen med brukerstyrt personlig assistanse (BPA)	181098

Saksopplysninger:

Viser til vedlagte brev fra Helse- og omsorgsdepartementet med vedlegg. Saken legges frem uten saksutredning.

Innstilling:

Ingen.

Eldrerådets vedtak

20.08.2007

Eldrerådet har ingen merknader.

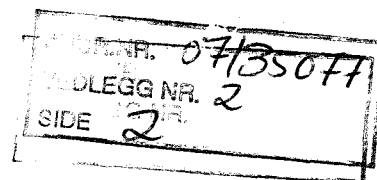
Forslag:

Hans Jacob Vestad (pensj.) fremmet følgende forslag:

Eldrerådet har ingen merknader.

Votering:

Vestads forslag enstemmig vedtatt.



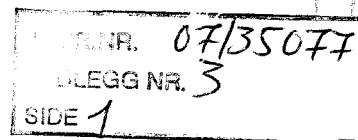
RETT UTSKRIFT

Dato: 24.08.07

Sign.: Taref. Opstad



ÅLESUND KOMMUNE



SAKSPAPIR

HØRING - FORSLAG TIL STERKERE RETTIGHETSFESTING AV ORDNINGEN MED BRUKERSTYRT PERSONLIG ASSISTANSE (BPA)

Dokumentinformasjon:

Saksbehandler:	ArkivsakID: 04/53	Avgjøres av:
Tove Flisnes Opskar	JournalID: 07/29458	
Tlf: 70 16 20 28	Arkiv: K1-033	
E-post: postmottak@alesund.kommune.no		

Politisk behandling:

Organ:	Møtedato:	Sak nr.
RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMA	28.08.2007	045/07

Vedlegg:

1. Brev datert 29.06.2007 fra Helse- og omsorgsdepartementet med vedlegg.

Saksopplysninger:

Viser til brev fra Helse- og omsorgsdepartementet med vedlegg. Saken legges frem uten saksutredning.

Innstilling:

Ingen.

Rådet for funksjonshemmas vedtak

28.08.2007

Rådet for funksjonshemma mener:

- Ordningen med BPA må markedsføres bedre.
- Ingen nedre begrensinger til antall timer (diskriminerende).
- Positivt at brukere kan være med å bestemme arbeidsgiverforholdet.
- Viktig at bruker bestemmer hvem som skal være assistenter.
- Det bør ikke være aldersgrense på å få BPA.
- Andre kan på vegne av bruker ha arbeidsgiveransvar, dersom bruker selv ikke er i stand til å ivareta dette.

Dokumenter framlagt i møtet:

Orientering v/Birgitte Bonesmo fra fag- og forvaltningsenheten som skal sende en felles uttalelse om saken fra Ålesund kommune.

Forslag:

Hanne Søvik (FFO) fremmet følgende forslag:

Rådet for funksjonshemma mener:

- Ordningen med BPA må markedsføres bedre.
- Ingen nedre begrensinger til antall timer (diskriminerende).
- Positivt at brukere kan være med å bestemme arbeidsgiverforholdet.
- Viktig at bruker bestemmer hvem som skal være assistenter.
- Det bør ikke være aldersgrense på å få BPA.
- Andre kan på vegne av bruker ha arbeidsgiveransvar, dersom bruker selv ikke er i stand til å ivareta dette.

Votering:

Søviks forslag enstemmig vedtatt.

RETT UTSKRIFT

Dato: 29.08.07

Sign.: Tove F Opstvedt