



# HURUM KOMMUNE

## Tjenester funksjonshemmede

Unntatt iht.:

Det kongelige helse- og  
omsorgsdepartement  
Att. Hanna Norum  
p.b. 8011 Dep.  
0030Oslo

Saksbeh:  
Trond Døvik

Dir.tlf.:  
32 27 83 99

Vår ref:  
2005/2357

Arkivkode:  
F22

Vår dato:  
30.10.2007

## Høring - forslag til sterkere rettighetsfesting av ordningen med BPA

### Svar på særskilte spørsmål:

1. Etterspørselen vil øke i forhold til barn/ ungdommer som er funksjonshemmede. I tillegg vil brukergruppa: Demente, rus, psykiatri være økende i forhold til å søke om BPA. Dette vil medføre store økonomiske kostnader for allerede en sterkt presset kommune og større ulikheter.
2. Bør være et tilsettingsutvalg med representanter fra kommunen, tillitsvalgte og brukeren eller representant fra brukeren.
3. Arbeidsgiveransvaret bør vurderes i hvert enkelt tilfelle. Denne myndighet bør knyttes opp mot dem som har arbeidsgiveransvaret.

### KONKLUSJON

- Kommunen kan ikke anbefale et rettskrav på BPA for alle brukere med et bistandsbehov over 20 t/uken og rett til selv å velge arbeidsgiver. Dette vil redusere kommunenes organiseringsfrihet. Kommunenes politiske flertall bør fortsatt ha rett til å organisere tjenestene i pleie- og omsorgssektoren ut fra de lokale forholdene og beslutte grad av privatisering av tjenestene. Dette kan utløse stor usikkerhet i tjenestetilbudet.
- Kommunen foreslår at spørsmålet om rettighetsfesting av BPA og ytterligere utvidelse av målgruppen utsettes til LSS-ordningen i Sverige er ferdig vurdert 31.03.2008.
- Kommunen mener at myndige brukere med kognitiv svikt i de fleste tilfellene vil ha et kvalitativt bedre tilbud i tilrettelagte boliger med kvalifisert personell. Kommunene anser det faglig uforsvarlig å sette inn tvangstiltak etter Sotjl. kap 4A i en BPA-ordning uten ansvarlig faglig ledelse til stede. Kommunen viser til nyere forskning om svake gruppers behov.
- Kommunen støtter formuleringene i I-20/2000: "Den som helt eller i det vesentlige er

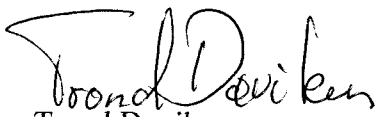
ute av stand til å være arbeidsleder, bør få sitt behov for praktisk bistand dekket på andre måter”.

- Alternativt anbefaler kommunen at rettighetsfestingen utgår, men at personlig assistanse tas inn som en obligatorisk kommunal tjeneste i Sotjl § 4-2 i tillegg til brukerstyrt personlig assistanse, jfr anbefalingene i NOU 2005:8 Likeverd og tilgjengelighet..

Retten til å få tjenester organisert som BPA må begrenses gjennom vilkår om at brukerne har behov for og mulighet til et aktivt og selvstendig liv i og utenfor boligen og at organisering som BPA anses mest hensiktsmessig jfr Ot.prp. nr 8, 1999 – 2000 og I-20/2000.

- Kommunene krever at assistentene må ha meldeplikt til faglig ansvarlig dersom det oppstår fare for liv eller helse. Kommunene må ha tilgang til disse opplysningene dersom de skal kunne ivareta sitt faglige ansvar for kvaliteten på tjenesten.
- Kommunene etterlyser en kost-nytte analyse hvor tilrettelagte, samlokaliserte boliger med felles bemanning vurderes opp mot BPA for brukere med store bistandsbehov.. Optimale tilbud til den enkelte må vurderes opp mot samfunnsøkonomiske konsekvenser totalt og i det øvrige hjelpeapparatet.
- Hvis rettighetsfestingen vedtas ut fra de vilkårene som framgår av høringsnotatet, bør BPA ytes som kontantytelser til **brukerne fra staten** hvor brukerne kan kjøpe tjenestene der de ønsker som i de øvrige nordiske land. Kommunene kan pålegges tilsynsplikt som i Danmark.
- Kommunene godtar ikke forslag til finansiering av utvidet rett til BPA i pkt 11.4 og 12.1.
- Oppdragskommunene må sikres tilstrekkelig innsyn og informasjon fra andelslag / private firmaer som påtar seg arbeidsgiveransvar. Kontraktene må gi tilstrekkelig garanti for at andelslag / private firmaer ivaretar arbeidsgiveransvaret for assistentene ihht lov- og avtaleverk.

På vegne av Hurum kommune  
Med hilsen

  
Trond Døvik  
Virksomhetsleder